

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
 - ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑٹ
 - ۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی
 - ۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن
- مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ اب تک مبنی کتابوں کا پہنچ چکا ہے، اسی کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں

جلد اول

اس میں منغل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری فراخ دلی اور انسان دوستی کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کئے گئے ہیں، قیمت :- ۸ روپے،

جلد دوم

اس میں منغل فرمانروا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیرشاہ اور اسلام شاہ، پھر منغل شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کے سبق آموز واقعات لکھے گئے ہیں، قیمت :- ۱۰ روپے،

جلد سوم

اس میں اوزبک، یب عالمگیر اور اس کے بعد کے منغل بادشاہوں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی اور انسان دوستی کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں، زیر طبع

..... (ترتیب) ۱۰۵۰۰۰

سید صباح الدین عبد الرحمن

جلد ۱۳۳ ماہ ربیع الاول ۱۴۱۵ مطابق ماہ جنوری ۱۹۹۴ء

مضامین

تذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳-۲

مقالات

Accession No. 30719

Class No. معارف

Book No. ۹۳-۵

مستشرقین کے اعتراضات کی نشرواشاعت

کس طرح ہوتی ہے ؟

مترجمہ ضیاء الدین اصلاحی

اطباء قدیم اور نظریہ جراثیم

جناب حکیم صیانت اللہ صاحب مردہہ ۳۰-۳۶

(اثبات و ابطال)

علمائے فرائی محل کے شجرہ نسب پر ایک نظر

جناب مولانا مفتی محمد رضا صاحب نصاریٰ ۴۷-۵۸

فرنگی محل چیرمین اتر پویش اردو کا ڈبھی، لکھنؤ

معین بن محمود کشمیری اور صحیح البخاری کے

جناب حکیم محمد عمران خاں عربی فارسی ۵۹-۶۸

ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک،

چند اور نمایاں نئے

معارف کی بیرونی ڈاک

پروفیسر سید حبیب الحق ندوی ۶۹-۷۳

احتیاج

مزار اقبال پر

جناب گلن ناتھ آزاد صاحب جموں ۷۴-۷۵

غزل

جناب چندر پرکاش بجنوری الہ آباد ۷۵

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۷۶-۸۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکرت

۲۲ نومبر ۱۹۶۷ء کو کراچی میں لیاقت کالج کی طرف کتادی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی برسی یہاں کے جیسے ہوئے میں بہت ہی باوقار طریقہ پر منائی گئی جس میں شہر کے اکابر اور معززین بڑی تعداد میں شریک تھے اس برسی کے موقع پر حضرت سید صاحب پر مختلف اخباروں میں مضامین شائع ہوئے انگریزی اخبار ڈان میں مصباح الہدیٰ اسلام آباد کا جو مضمون ڈاکٹر محمد اقبال اور مولانا سید سلیمان ندوی کے عنوان سے چھپا وہ شوق سے پڑھا گیا اور اس کا چرچا کئی جگہ رہا اس موقع پر حضرت سید صاحب کا مضمون رسول وحدت بھی کئی اخباروں میں چھپا لیاقت کالج کی طرف سے جو جلسہ ہوا اس میں کراچی یونیورسٹی کے ڈاکٹر محمد ضیف فوق اور حضرت سید صاحب کے مرید ارشد جناب غلام محمد نے بڑی اچھے مضامین پڑھے پاکستان کے مشہور عالم مولانا حسن ششتی ندوی جناب فخر الحسن صاحب پرنسپل لیاقت کالج اور ان کے اسٹاٹ کے کچھ اراکین نے بھی اچھی تقریریں کیں بہار کے مشہور شاعر جناب کلیم عاجز بھی اتفاق سے اس وقت وہاں موجود تھے انھوں نے بھی اپنے تاثرات پیش کئے فہمان خصوصی کی حیثیت سے اس خاکسار کو بھی بولنا پڑا، اشکبار آنکھوں کے ساتھ جذباتی انداز میں اس کی وضاحت کی کہ اتادی المحترم مرحوم نے اسلام کے سفیر اور دستان شہلی کے ضمیر بن کر کس طرح اپنے فرائض انجام دیئے جلسہ کے صدر ریر اڈمیرل ام آئی ارشد نے کہا کہ سید صاحب کی کتاب عربوں کی جہاز رانی بڑی اہم ہے بحریہ کے ہر جوان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے لیاقت کالج کے پرنسپل صاحب نے اعلان کیا کہ وہ ۱۹ نومبر میں حضرت سید صاحب کی صد سالہ سالگرہ بڑی پیمانے پر منانے والے ہیں ۲۶ نومبر کو کراچی کے اسلامیہ کالج میں یہ برسی منائی گئی میں یہاں بھی مدعو تھا اسی کے احاطہ میں حضرت سید صاحب کا مزاج قدس ہی پہلے ہی حال میں تھا جس کو دیکھ کر دکھ ہوتا تھا اب پاکستان کے صدر جنرل ضیا الحق کے حکم سے اس احاطہ کی چار قبروں کے لئے ایک عمدہ عمارت بنادی گئی جو بیچ میں مولانا شبیر محمد عثمانی کا مزار ہوا اسی کے قبل میں حضرت سید صاحب کی ابدی خواجگاہ جس کو ان کے چھوٹے داماد سید فی الدین مرحوم نے بہت پہلے سنگ مرمر کا بنوایا تھا

ان دو قبروں کے ساتھ پاکستان کے ریزرو بینک کے سابق گورنر جناب زاہد علی صاحب اور پاکستان کے ایک سابق میر کی قبریں ہیں اب حضرت سید صاحب کا مزار ان کے رتبہ اور وقار کے مطابق ہو گیا جو اس کے سامنے کی دیوار پر ان کی مختصر سوانح عمری کے ساتھ ان کی تمام تصانیف کے نام بھی درج ہیں

مزار پر حاضری دی تو بے اختیار جی چاہا کہ اس کی تصویر سے لپٹ جاؤں زبان حال سے کہہ رہا تھا کہ وہ دہشت گردوں کو علم و فن کا ایک تاج محل بنا گئے ان کی ذات مبارک کی موجودگی میں اس پر چودھویں رات کی جو چاندنی چٹکی نظر آتی تھی وہ اب وہاں نہیں دکھائی دیتی ہڈی آنکھوں سے آنسو ٹپک رہی تھیں کہ انھوں نے اپنی نگرانی میں جن شاگردوں کو تیار کیا تھا وہ ایک ایک کر کے اس دنیا سے فانی سے رخصت ہو گئے اس بزم دوشین کا ایک ٹٹما چرخ میری حقیقتات باقی رہ گئی ہے انھوں نے بے سرحمانی کے عالم میں دارالمنصفین کے احاطہ میں علم و فضل کی جوت جگائی تھی اس کے احاطہ میں وہ بے سرحمانی تو نظر نہیں آتی بلکہ اسکی ظاہری زینت و آرایش پہلے سے زیادہ ہے مگر وہ جوت نہیں جو ان کے زمانہ میں تھی چشم بنیاد رکھنے والوں کو وہاں ان کی روح منڈلاتی ضرور نظر آتی ہے مگر ان کے علم و فضل کی پاکیزگی اور سیرت کی طہارت سے ان کے حاشیہ نشینوں کے ذہن میں جو بالیدگی اور ان کی تحریروں میں جو تازگی پیدا ہوتی رہی اب وہاں نہیں ہو رہی ہے مزار کے پاس کھڑے ہو کر اللہ تبارک تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی کہ اس کے اندر ابدی نیند سونے والے نے دارالمنصفین کو اپنے خون سے سینچا تھا اپنے کو مٹا کر اس کے وقار کو بلند کیا تھا اس کی شہرت بڑھانے میں انھوں نے جو محنت و ریاضت کی تھی اس سے محلول ہو کر رہ گئے تھے اس کے سر ذرہ میں ان ہی کے دل و جگر کے ریزہ ہیں اب وہ نہیں ہیں تو خدایا ان کی اور ان کے اتادی محترم کی نیت بابرکت کی خاطر اس ادارہ کو اپنی رحمتوں اور برکتوں کی بارش سے سیراب رکھ تاکہ اس کے ذریعہ سے فیوض کی جو جو تبارہی تھی جاری رہے آمین آٹھویں نمٹھیں اور ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ مزار کے مین دارالمنصفین کے احاطہ میں آ رہے ہیں جارہے ہیں قدم قدم پر علم و فن کے نئے نئے گل کھلا رہے ہیں

اسلامیہ کالج میں جلسہ شروع ہوا تو اس کی صدارت سندھ کے محکمہ اطلاعات کے سیکریٹری جناب عبدالغفر ناز شرفی نے کی، مقررین میں مولانا غلام محمد جناب انیس الرحمن ایڈووکیٹ، مولانا عبدلقدوس بہاری اور جناب سلیم یزدانی تھے، کھانا خصوصی کی حیثیت سے اس خاکسار نے عرض کیا کہ وہ یہاں نہ بلایا جاتا تھا کیونکہ فرائض دیکھ کر اس کے رد میں سے آنسو ٹپک رہے ہیں جس کے بعد کچھ بولنا لگے، نہیں مگر ان کا اصلی حجاج عقیدت تو یہ ہے کہ انھوں نے کتاب سنت کی روشنی میں جو تعلیمات دی ہیں، ان پر عمل کر کے زندگی کو ستوارنے کی کوشش کی جائے،

۳۱ نومبر کو قائد اعظم اکیڈمی کے ڈائریکٹر جناب شریف المجاہد نے علامہ محمد اقبال پر ایک مقالہ پڑھنے کے لئے مدعو کیا، اس جلسہ کی صدارت جناب ہاشم رضانی کی جو اس اکیڈمی کے صدر ہیں، سامعین کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ علامہ محمد اقبال یورپ کے فلسفیوں کی گارڈیوں کے حوالہ تھے، بلکہ وہ تو اس کے قائل تھے کہ خود یورپ کے فلسفی مسلمان حکماء کی گارڈیوں کے قائل ثابت کئے جاسکتے ہیں، ان کا خود بیان ہے کہ انھوں نے فرنگی بتوں کو دل ضرور دیا مگر ان کے دیر تشنیوں کے درمیان اپنے کو گھپلا ہوا پایا، اس طرح کہ اپنے سے ایسا بیگانہ ہو گیا کہ اپنے کو دیکھ کر پہچان نہ سکا، یہ بھی کہتے ہیں کہ مغرب کے مینا نہ سے ضرور دیکھی، مگر اس کو چکھ کر درد سر مول لیا، ان فسرگیوں کے ساتھ بیٹھا بھی، مگر احساس ہوا کہ ان کے ساتھ دن بے سو گزر کر اچھے کے قیام میں کچھ لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی کہ یہ خاکسار اپنے استاذی الاحترام کو نظر انداز کر کے اقبال پرست ہو گیا، اس کو دور کرنے کے لئے لیاقت کالج کے پرنسپل صاحب نے اپنے کالج میں ایک تقریر کرائی جس میں اس خاکسار نے حضرت سید صاحب کی تحریروں کو پیش کر کے یہ دیکھا کہ وہ جو کچھ لکھنا یا بولنا ہے، اسی اجمال کی تفصیل خواجہ محمد کاعظمی نظر آئے، جناب پرنسپل صاحب نے اپنے گھر پر بھی ایک نشست کرائی، اس موقع پر فریڈنگٹو ہونی وہاں اس پر بھی اصرار تھا کہ حضرت سید صاحب کی تمام تحریریں شائع کی جائیں کوئی چھوڑی نہ جائے، اس موقع پر جناب عبدالغنی شمس نے حضرت سید صاحب پر ایک نظم بھی سنائی،

مقالہ

مستشرقین کے اعتراضات کی نشرو اشاعت کس طرح ہوتی

اور

ان کی نوعیت اغراض اور خاص محاور

ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

بزدلی اور لڑائیوں میں | قدیم و جدید کسی مورخ نے بھی آپ پر یہ الزام عائد نہیں کیا ہے مگر گھبراہٹ اور بے بھری الزام | مستشرق پادری لامانس نے مورخین دارباب سیر کے اجماع عام کے برخلاف آپ کو اس الزام سے منتم کر کے تمام عربوں کو بھی اسی لپیٹ میں لے لیا ہے وہ کہتا ہے "لوگ عربوں کو شجاعت سے متصف مانتے ہیں۔ اور اسی کو دور اول کی اسلامی فتوحات میں ان کی کامیابی کی وجہ قرار دیتے ہیں، لیکن مجھے اس انتہائی مبالغہ آمیز رائے کو ماننے میں سخت تردد ہے" ڈاکٹر عبدالحکیم رسول اللہ کی شجاعت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "آپ لڑائیوں میں خود فوج کی قیادت کرتے اور کسی جنگ میں بھی آپ پر اگندہ خاطر نہ ہوئے، یہاں تک کہ احد کی لڑائی میں جب سلمان عظیم ابتلا سے دوچار ہوئے اور غزوہ خندق میں جب دشمنوں میں

کا لشکر جہار منڈ پڑا تھا۔ اور جنین کے روز جب مینہ کی طرح نیزوں اور تیروں کی بارش ہو رہی تھی تب بھی آپ خائف اور مرعوب نہیں ہوئے۔

ان شواہد کے بعد بھی لامانس نے یہ افسانہ تراشا ہے کہ آپ میں شجاعت، دلیری اور بہادری نہ تھی، امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں حضرت انسؓ سے یہ مندر روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ خوبصورت، سب سے زیادہ بہادر اور سب سے بڑھ کر سخی تھے۔

اہل مدینہ کچھ اٹھتے مگر آپ پر خون طاری نہ ہوتا اور سب سے پہلے گھوڑے پر سوار ہو جاتے وہ حیرت منگھم سے روایت کرتے ہیں کہ جنین سے واپسی کے وقت آپ نے ارشاد فرمایا تم لوگ مجھے جھوٹا بنجیل اور بزدل نہ پاؤ گے، آپ بزدلی سے پناہ مانگتے، امام بخاریؒ عمرو بن مہمون از دی اور حضرت انسؓ سے یہ مندر روایت بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ فرماتے تھے کہ اے اللہ میں عجز و درماندگی، کاہلی و سستی، دہشت و بزدلی اور بڑھاپے سے تیری پناہ مانگتا ہوں، داعیان حق کا یہی حال ہوتا ہے، وہ جو پیغام پہنچاتے ہیں، اور جسے ناند و جاری کرتے ہیں، اسکی شدید مخالفت کی جاتی ہے، اس بنا پر ان کا شجاع اور نہ مہمنازدوری ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ بہادر تھے، اس لئے یہ الزام کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا۔

(رج) خواب و منام کی کثرت کا الزام یہ ہستان قرآن و حدیث کی صراحت اور تاریخی حقائق کے خلاف ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عام اوصاف و عادات سے بھی اس کی تصدیق نہیں ہوتی، اس بنا پر لامانس کا یہ کہنا کہ آپ بہت زیادہ سوتے تھے یا تو اس کی واقعی ہمالیت کا نتیجہ ہے۔ یا اس نے تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے۔ کیونکہ عربوں میں نقد و انتقاد کی قوت و صلاحیت حد سے بڑھی ہوئی تھی، اگر وہ آپ کی زندگی میں کسی ایسی بات کا مشاہدہ کرتے جو قرآن کی اس خبر کے مطابق نہ ہوتی کہ آنحضرتؐ رات کا ایک بڑا حصہ عبادت میں گزارتے تھے، تو وہ آپ کی پیروی اور تصدیق نہ کرتے کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ
أَدْنَىٰ مِنْ ثُلُثَيِّ اللَّيْلِ وَنِصْفَهُ
وَتُلُثُهُ وَطَائِفَتَهُ مِنَ الَّذِينَ
(منزل - ۲۰)

بیشک تیرا خداوند خوب جانتا ہے کہ تم
اور تمھارے ساتھ کے لوگ (کبھی) دو
تہائی رات کے قریب اور (کبھی)،
آدھی رات اور (کبھی) تہائی رات

قیام کرتے ہیں۔

صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ رات میں اس قدر طویل قیام کرتے کہ پائے مبارک میں درم آجاتا تھا، حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں کہ آپ رات میں نماز کے لیے قیام فرماتے۔ اس کی وجہ سے آپ کے پائے مبارک امینہ لیوں میں درم آجاتا تھا۔ اس بارہ میں جب آپ سے کچھ کہا جاتا تو فرماتے کیا میں خدا کا شکر گزار بندہ نہ ہوں۔

حافظ ابن حجر قرطبی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ استفسار کرنے والوں کا خیال تھا کہ عبادت الہی کے لیے مشقت بھیلنے کی وجہ گناہوں کا خوف اور رحمت و مغفرت کی طلب ہو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت ثابت شدہ امر ہے۔ اس لیے آپ کو عبادت کی کوئی احتیاج نہیں تھی آپ نے ان لوگوں کو بتایا کہ عبادت کا ایک سبب انعام و مغفرت کی شکر گزاری اور اس نعمت میں غیر مستحقین کو شریک کرنا بھی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک شب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے اتنا لمبا قیام کیا جس کی وجہ سے میرے دل میں ایک برا خیال پیدا ہوا۔ لوگوں نے دریافت کیا، کونسا برا خیال پیدا ہوا، فرمایا میں نے ارادہ کیا کہ مجھے جاؤں اور آپ کو چھوڑ دوں، امام مسلمؒ حضرت حذیفہؓ کو روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے بقرہ، آل عمران اور نساء کی سورتیں ایک ہی رکعت میں پڑھیں۔ اس درمیان میں جب آپ کوئی ایسی آیت تلاوت کرتے جس میں

تیس کا ذکر ہوتا تو آپؐ تیس پڑھنے لگتے۔ سوال کا تذکرہ ہوتا تو سوال کرتے، تو ذکا موقع ہوتا تو نمود فرماتے، پھر قیام سے کچھ کم دیر تک رکوع میں رہے۔ اور اس سے کم دیر تک قومہ میں رہے اور قیام ہی کے بقدر لمبا سجدہ کیا، حافظ ابن قیم جو زی فرماتے ہیں کہ آپؐ کبھی بستر پر سوتے، کبھی چمڑے کے فرش پر، کبھی چٹائی پر، کبھی زمین پر، کبھی تخت پر، کبھی ریت پر اور کبھی سیاہ کپڑے یا بوریا پر آپؐ کا بستر گندمی رنگ کے چمڑے کا تھا۔ اس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی، آپؐ کے پاس ایک ٹاٹ تھا، آپ اس پر دو تہ کر کے سویا کرتے تھے۔ ایک روز چار تہ کر کے بچھایا گیا تو آپؐ نے ناگواری ظاہر کی اور فرمایا اسے پہلے کی طرح کر دو تا کہ اس کی وجہ سے رات کی نماز میں رکاوٹ نہ پیش آئے۔

ذرا غور کیجئے جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل یہ تھا تو مستشرقین کی افتر پردازی کس قدر لغو ہے۔

بنی کی حیثیت سے آپؐ پر الزامات [نبی کی ذات پر بحیثیت آدمی مستشرقین کے اعتراضات کا مختصر جائزہ لینے کے بعد اب اسی طرح کے چند بے سرو دیا اور الزام ملاحظہ ہوں، ان کا تعلق آپؐ کی نبوت و رسالت سے ہے۔

(الف) رسول کے نام پر اعتراض [ڈرننگم کا بیان ہے کہ نبی کا اصلی نام قثم تھا۔ ولادت کے تھوڑے عرصہ بعد یا بعثت کے بعد اسے بدل کر آپؐ نے اپنا نام محمد رکھ لیا۔ حالانکہ اس کی نوعیت نام زیادہ لقب کی ہے۔ اسی طرح آپؐ کی کنیت عرصہ تک ابوالقاسم رہی، الامانس وغیرہ نے بھی رسول کے نام کو ایک معما اور لائیل مسئلہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ ہمارے اپنی کتاب تاریخ العرب میں یہ تلعیل و ترجمہ پیش کرتا ہے کہ محمد کا لفظ اصلاً وصف ہے۔ اس کے ایک خاص معنی ہیں۔ اسی لیے لوگوں نے اسے ان کا لقب قرار دیا ہے۔ ڈرننگم کی کتاب کا مترجم

اس افتر پردازی کے متعلق لکھتا ہے۔ "یہ عجیب و غریب الزام ہے، سب سے پہلے اس پر نگہ کرنے کا ذکر کیا۔ اس کا ماخذ سیرت حلبیہ کی ایک روایت ہے جو امتناع سے اس طرح نقل کی گئی ہے کہ عبد المطلب کے بیٹے قثم نو برس کی عمر میں آنحضرتؐ کی پیدائش سے تین سال قبل فوت ہو گئے، عبد المطلب کو اس کا بڑا قلق ہوا۔ اس لئے جب آنحضرتؐ کی ولادت ہوئی تو انھوں نے آپؐ کا نام قثم رکھا۔ مگر حضرت آمنہ نے کہلایا کہ انھیں خواب میں بچے کا نام محمد رکھنے کا حکم دیا گیا ہے، اس بنا پر عبد المطلب نے پھر ان کا نام محمد رکھ دیا۔"

اس روایت کا وضعی اور جعلی ہونا بالکل واضح ہے، اور اگر اس کی علتوں کو نظر انداز کر کے اسے مان بھی لیا جائے تو ادنیٰ غور و فکر کرنے والے کو بھی اس سے صرف یہی معلوم ہو گا کہ عبد المطلب نے آنحضرتؐ کی ولادت کے چند ہی لمحے بعد حضرت آمنہ کے اشارہ پر آپؐ کا نام قثم سے تبدیل کر کے محمد رکھ دیا۔ مگر ہر شفلہ اس پر نگہ کی اس رائے نے مستشرقین کے لیے قیاس آرائی اور افتر پردازی کا ایک نیا دروازہ کھول دیا، اور انھوں نے اس سے عجیب و غریب، اور نہایت بعید از قیاس نتائج اخذ کر لئے اور اس طرح کی بے سرسیر کی بات اڑادی کہ آپؐ کا نام محمد بعثت کے بعد رکھا گیا، اور بعض لوگوں نے تو یہاں تک تم ڈھایا کہ قرآن میں جہاں محمد و احمد کا ذکر ہے وہ بعد کا اضافہ ہے۔ مثلاً

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي

إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنْ

النُّوْرِ وَإِلَى مَنَشِيرِ أَمْرِ شَوْلٍ

يَا بَنِي مِثْرَانَ بَعْدَ مَيِّمَةِ أَحْمَدَ

(صفحہ ۶۰)

اور جب مریم کے بیٹے عیسیٰ نے کہا کہ اے

بنی اسرائیل میں تمہارے پاس خدا کا بھیجا ہوا

تصدیق کرتا ہوا آیا ہوں اپنے سے پیشتر آئی

ہوئی تورات کی اور ایک پیغمبر کی بشارت سننا

ہو آیا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام

احمد ہو گا۔

لیکن یہ ساری باتیں اسلام کے خلاف ان کے بغض و حسد کا نتیجہ ہیں، ورنہ یوحنا کی انجیل کے باب اصحاح ۱۴ میں فارقلیط کا لفظ آیا ہے، جو محمد ہی کے ہم معنی ہے۔ ان مشرقین نے اس بات کو بھی نظر انداز کر دیا کہ ان کے اس بے بنیاد الزام کے ماخذ سیرت حلبیہ کے اندر اس کا بھی ذکر ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے تقریباً سولہ اشخاص کا نام محمد تھا۔ علاوہ ازیں عربی زبان میں قثم اس شخص کو کہتے ہیں جس کا بدن گٹھا ہوا ہو یا جو جسمانی اعتبار سے کامل و جامع ہو، ایک حدیث میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ میرے پاس ایک فرشتہ آیا اور اس نے کہا تم قثم ہو اور تمھاری خلقت درست ہے، پتہ نہیں مشرقین اس کے بارہ میں کیا کہیں گے؟ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ بعثت کے بعد فرشتے نے آپؐ کو قثم کا خطاب عطا کیا تھا۔

(ب) رسول کی امت | بارہ کہتے ہیں..... دوسری آیت یہ ہے۔

وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ
يَقْضِ كَيْفَ يُؤَدِّيهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ
مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ سَيُنْزِلُ فِيكَ
إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا
ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ
عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ
... سَبِيلٌ وَلَيَقُولُنَّ عَلَى اللَّهِ
الْكَذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ۔

(آل عمران - ۷۵)

اور اہل کتاب میں ایسے لوگ بھی ہیں کہ اگر ان کے پاس امانت کا ڈھیر بھی رکھو تو مانگنے پر لوٹا دیں گے اور ان میں وہ بھی ہیں کہ اگر تم ان کی امانت میں ایک دینار بھی رکھو تو وہ اس وقت تک اس کو لوٹانے والے نہیں ہیں جب تک تم ان کے سر پر سوار نہ ہو جاؤ، یہ اس وجہ سے کہ وہ کہتے ہیں کہ ان امیوں کے معاملہ میں ہمارے اوپر کوئی الزام نہیں ہے، اور یہ جانتے بوجھتے اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں

اس سے یہ احتمال ہوتا ہے کہ بت پرستوں کے لیے امی یا امیین کا لفظ اہل کتاب یا یہودیوں نے وضع کیا تھا۔ اس رے کی مزید تائید ہارنٹر کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ عبرانی میں اس کا مقابل لفظ اموت باعولام ہے، پھر وہ کہتے ہیں کہ محمد کی لفظ امی سے کیا مراد تھی؟ اس کے بارے میں کوئی قطعی بات کہنی مشکل ہے، بول کا خیال ہے کہ امی سے وہ شخص مراد ہے جو کچھ پڑھ نہ سکتا ہو۔ اس کے معنی دثنی (بت پرست) نہیں ہے۔ مگر اس کے بعد وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض اسباب کی بنا پر امی کے معنی کی تعین دشوار ہے۔ کیونکہ عربی میں "امت" عبرانی میں "اما" اور آرامی میں "امتیا" کا لفظ کسی امت یا قوم کی جہالت کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال نہیں ہوتا،... بعض لوگ کہتے ہیں کہ امی کا لفظ حضرت محمدؐ کے لئے اس وجہ سے استعمال ہوا ہے کہ وہ پڑھ لکھ نہیں تھے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ لفظ امی کا ان سب معنوں سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ قرآن مجید میں ہے۔

وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ
الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ
إِلَّا يَظُنُّونَ۔ (بقعہ ۷۸-۷۹)

اور ان میں امی (ان پڑھ) ہیں جو کتاب الہی کو صرف اپنی آرزوؤں کا مجموعہ خیال کرتے ہیں حالانکہ وہ صرف اکل کے تیرے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امیین سے مراد نوشت و خواندہ سے نادانف لوگ نہیں ہیں بلکہ وہ لوگ ہیں جن کو منزل من اللہ آسمانی کتابوں سے نادانفیت تھی۔

مشرقیین کے اقوال کے تعارض و تضاد کو نظر انداز کر کے ان کے اس شبہ کی تردید میں چند باتیں عرض کی جاتی ہیں۔

۱۔ نبی اکرمؐ کی شان میں امی کا لفظ سورہ اعراف کی دو آیتوں میں آیا ہے، یہ مکی سورہ ہے، چونکہ اس وقت تک آپؐ کا یہود سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ اس بنا پر یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا کہ اسے یہود نے بت پرستوں کے لئے استعمال کیا تھا۔ عبرانی و آرامی میں اس کے مقابل کا ہونا بھی

اس کے یہودی وضع و اصطلاح ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔
۲۔ امی کا لفظ قرآن مجید میں چھ جگہ آیا ہے۔ اعراف کی دو آیتوں (۱۵۸-۱۵۷) میں اور آل عمران کی دو آیتوں (۲۰، ۵۵) میں اور ایک ایک جگہ جمعہ (۲) اور بقرہ (۸) میں، ان آیتوں کے سیاق سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد نوشت و خواندہ سے بے بہرہ لوگ ہیں۔ اور یہی عربی زبان میں اس لفظ کے معرود معنی ہیں، لعنت کے ائمہ اور عر بیت کے ماہرین نے بھی اس کی یہی تشریح کی ہے، بطری اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: عربوں کے نزدیک امی وہ شخص کہلاتا تھا جو لکھنا نہ جانتا ہو، ابو حیان اندلسی اپنی تفسیر میں رقم طراز ہیں: نوشت و خواندہ سے نادانف امی کہلاتا ہے۔ ام کی جانب اس کی نسبت بھی اسی معنی کی نشاندہی کرتی ہے۔ کہ قرأت و کتابت عورتوں کا عمل و شغل نہیں، قرآن نے آپ کی امیت کی صراحت اس طرح کی ہے:

فَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
وَلَا تَخْطُ بِيَمِينِكَ إِذَا أَرْتَأَى
الْمُبْطِلُونَ۔ (عنکبوت - ۴۸)

اور تم اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھتے
تھے اور نہ اسے اپنے ہاتھ سے لکھ سکتے تھے
ایسا ہوتا تو اہل باطل ضرور رشک کرتے۔

رسول کی امیت تو اتر سے ثابت ہے۔ اور مستشرقین اس کی ذات سے جس نبوت کو سلب کرنا چاہتے ہیں اس کے دلائل میں امیت بھی ہے۔

۳۔ اور نقل کی گئی آیت (رومنہم امیون الخ) سے مقالہ نگار نے دعویٰ کیا ہے کہ اس سے مقصود خدا کی نازل کی ہوئی کتابوں سے عربوں کی عدم معرفت ہی رہی، اے بعض مفسرین کی بھی ہے۔ بطری نے اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا ایک اثر بھی نقل کیا ہے:

سے گو کثرت سے علمائے اسی معنی کو مراد لیا ہے جس کی طرف مصنف نے اشارہ کیا ہے، مگر محققین کے نزدیک صحیح قول دوسرا ہے کہ رسول اللہؐ کا نوشت و خواندہ سے عاری ہونا ثابت ہے، مگر تمام عربوں کا یہ حال نہ تھا۔

(دج) قرآن خدا کی طرف سے وحی نہیں ہے | پہلے الزام سے زیادہ خطرناک دوسرا الزام یہ ہے کہ قرآن رسول اللہؐ کا کلام ہے جو آپؐ کے عمل اور کارگیری کے نتیجے میں وجود میں آیا ہے، یہ بات کتنی عجیب ہے کہ ان غرض پسند مستشرقین کی نظر اللہ کے کلام اور رسول کے کلام کے اس فرق پر نہیں جاتی جو اسلوب اور اعجاز وغیرہ کے لحاظ سے دونوں میں ہے گو کہ رسول کا کلام بھی انسانی بلاغت و بیان کا سب سے عمدہ و ارفع نمونہ ہے، قرآن نے جب تمام انسانوں کو عموماً اور عربوں کو خصوصاً یہ چیلنج کیا کہ قرآن جیسا کوئی کلام یا اس کی کسی سورہ جیسی کوئی سورہ پیش کریں تو سب سے پہلے اس چیلنج کا خود محمدؐ ہی کو سامنا کرنا پڑا ہو گا۔ آپؐ نے تو اپنی زندگی میں حدیث کی کتابت سے بھی منع کر دیا تھا تا کہ قرآن وحدیث ایک دوسرے سے گڈڑ نہ ہو جائیں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ کیا کوئی مصنف ہر عام ایسے شاندار کارنامہ کو اپنی نیا منسوب کرنے کی تردید کرے گا۔ اور اس پر خود اپنی اس قدر شدید ملامت کرے گا۔ نیز کیا عربوں کا رسول کے کلام اور خدا کے کلام میں فرق و امتیاز کرنے سے عاجز رہنا ممکن ہو سکتا ہے جبکہ ان کی زبان دانی اور طلاقت لسانی مشہور ہے، بیان و بلاغت کا کوئی نکتہ شناس اور سلف یہ ممانعت ابتدائی دور کے لئے تھی بعد میں رسول اللہؐ نے تحریر و کتابت کی اجازت دیدی تھی۔

کے لیے اعصابی بیماریوں میں مبتلا ہونا ضروری نہیں ہے۔

مستشرقین اور مسلمانوں میں سے متعدد محققین نے نفسیات اور علم تاریخ کی روشنی میں اس الزام کی تردید کی ہے۔ انسانی نفسیات کے مطالعہ اور آدمی کی صحت و مرض کا تجزیہ کر کے بتایا کہ اعصابی بیماریوں میں مبتلا اشخاص سے غفلت و برتری کے کمالات، قابل رشک و فخر کارنامے اور غیر معمولی ذہنی نتائج کا طور ناممکن ہے، نیز وحی کے حالات و کیفیات اعصابی امراض (مرگی اور بیہوشی وغیرہ) کی حالتوں اور کیفیتوں سے بالکل مختلف ہیں، ڈاکٹر ہیکل لکھتے ہیں۔ مستشرقین کی تحقیقات نے ان کی رہنمائی اس امر کی جانب کی ہے کہ آنحضرتؐ کو مرگی کی بیماری تھی، اس لئے آپؐ پر جنونی کیفیتیں طاری ہو جاتی تھیں، اس حالت میں آپؐ پوشیدہ ہو جاتے، بدن سے پسینہ بہنے لگتا، جسم میں تشنج آجاتا، اعضا، دجوارح سکڑ جاتے اور منہ سے جھاگ گرنے لگتا، جب افاقہ ہوتا تو آپؐ مسلمانوں کے سامنے تلاوت کرتے اور کہتے کہ یہ اللہ کی جانب سے مجھ پر وحی ہوئی ہے، حالانکہ یہ سب باتیں مرگی کے دورے کا نتیجہ ہوتی تھیں۔ مگر محمدؐ پر وحی کے وقت جو کیفیت طاری ہوتی اور آپؐ پر جو کچھ فیضان ہوتا اس کی یہ تعبیر تو جیہ علی حیثیت سے نہایت غلط ہے، کیونکہ جس پر مرگی کا دورہ ہوتا ہے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ اسے اس اثنا میں پیش آنے والی باتیں یاد رہ جائیں بلکہ افاقہ کے بعد وہ ان سب باتوں کو بھول چکا ہوتا ہے، اور اسے بالکل ہی یاد نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ کیا پیش آیا تھا کیونکہ فکر و شعور کی حرکت اس حالت میں یکسر موقوف ہو جاتی ہے، لیکن وحی کے وقت پیغمبر کا یہ حال نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے ہوش و حواس بجا رہتے ہیں، اور اک کی قوت بیدار رہتی ہے اور جو کچھ اسے ملتا ہے۔ وہ اسے پوری توجہ سے سنتا اور محض غلط کر لیتا ہے اور پھر اسے اپنے ساتھیوں کے سامنے بیان کرتا۔ نزدلی وحی کے وقت روحانی اور اک کو مکمل طور پر بیدار رہتا ہے۔ تاہم جسم کی

عزیمت کا مرآشا قرآن مجید کے خدا کی وحی ہونے کا منکر نہیں ہو سکتا، انور جندی تحریر کرتے ہیں۔ مستشرقین کی زیادہ خطرناک بات یہ ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی ذہانت، عبقریت، فہم و فراست کی بنا پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ قرآن اس ماحول کے اثر سے آپؐ کے ذہن و دماغ میں ڈھلا جس میں آپؐ کی نشو و نما ہوئی تھی۔ اور جس میں آپؐ نے زندگی بسر کی تھی، یا پھر وہ باطنی عقل کے فیضان کا نتیجہ ہے۔ اس پر دیکھنا کہ مقصد مسلمان کا قرآن سے رشتہ کا ٹٹا ہے کیونکہ اگر یہ ثابت ہو گیا کہ محمدؐ کا کلام ہے۔ تو لا محالہ یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ وہ انسانی فکر و عمل کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد اس کی ساری عظمت اور معنوی بلندی خاک میں مل جائے گی۔ اور مسلمان متفرق اور پرگانہ ہو جائیں گے حقیقت یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں نظم و نسق اور گونا گوں پہلوؤں سے نہایت واضح اور بین فرق ہے۔ علاوہ ازیں محمدؐ امی تھے۔ وہ پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے۔ نہایت ہی ایک ایسی دلیل ہے جن سے ان لوگوں کی مکمل تردید ہو جاتی ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ آپؐ کو گزشتہ کتابوں سے واقفیت تھی، جب آپؐ کو اپنی قوم کے سوا کسی اور قوم کے واقعات و حالات کا علم ہی نہ تھا تو آخر کس ذات نے آپؐ کو اگلے لوگوں کے واقعات اور قصوں سے مطلع کیا تھا؟ (د) رسول اللہؐ کی اعصابی کیفیتیں | اسپرنگر کہتا ہے کہ آپؐ کو اعصابی عوارض لاحق ہو گئے تھے اور یہ انھیں اپنی ماں حضرت آمنہ سے دراثہ ملے تھے، کیونکہ زمانہ بچپن میں وہ ایسے خواب دیکھتی تھیں جو از قسم خرافات تھے۔ مگر بھل اس کی تردید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اسپرنگر کی طرح ہمیں خوابوں کا سہارا نہیں لینا چاہئے، شیخ محمد عوفہ لکھتے ہیں ہم کو خوشی ہے کہ خود مستشرقین ہی نے اسپرنگر کے اس خیال کی تردید کر دی ہے کہ آنحضرتؐ کو اعصابی کیفیتیں اور حالتیں پیش آتی تھیں جو انھیں اپنی ماں سے دراثہ ملی تھیں لیکن ہمیں اس سے اتفاق نہیں کہ حضرت آمنہ کے خواب از قسم خرافات تھے، کیونکہ ان کا خواب دیکھنا محال اور ناممکن نہیں، اسی طرح خواب دیکھنے کا

خود یہ معجزہ قرآنی ہی کیون نہ ہو

معجزات کی من مانی تاویل اور ان کی اپنی خواہشات کے مطابق توجیہ بڑی ناروا جانتی ہے نہ یہ بحث و تحقیق کا صحیح انداز ہے، اور نہ کسی معقولیت پسند شخص سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ معجزات کو مقتضائے عادت کے خلاف ہونے ہی کی بنا پر خوارق کہا جاتا ہے۔ اور جو چیزیں عادی اور مانوس طریقے کے مطابق ہوں۔ انہی کے امکان و عدم امکان کی بحث علم قیاس کے دائرہ میں آتی ہے، لیکن علم و دانش کا کبھی بھی یہ فیصلہ نہیں رہا ہے کہ مالوت اور عادی چیزیں ہی صرف ممکن الوقوع ہوتی ہیں، اور نامانوس اور غیر عادی چیزوں کا وقوع غیر ممکن اور محال ہے۔ اگر تم معجزات و خوارق کے متعلق علم، قانون اور ضابطہ کا فیصلہ معلوم کرنا چاہو گے تو ان کی زبان حال سے جس کو ہر صاحب علم و نظر سمجھتا ہے، ہی جواب ملے گا کہ معجزات و خوارق کا تعلق فنی و علمی موضوعات سے نہیں ہے، اس لئے وہ ان کے بارہ میں کوئی متین حکم نہیں لگا سکتے بلکہ خارق عادات چیزوں کے ظہور کے بعد ہی وہ بحث و تجربہ کا موضوع بن سکتے ہیں۔ براق، امراء اور معراج کا رادافو (Carra de Vauze) کہتے ہیں براق کا لفظ جو برق کے لفظ سے متصل اور جڑا ہوا ہے، انسانوں اور قصوں میں ایک عجیب شکل و صورت کے اس انوکھے اور بے بنیاد جانور کے لئے آیا ہے، جس پر رسول اللہؐ معراج کی شب میں سوار ہوئے تھے۔

احمد محمود شاہ اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امراء و معراج کی حدیث میں اس کی صراحت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رات میں لیجھنے کے لئے ایک چوپایہ لایا گیا جو خچر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا اور اس کا رنگ سفید اور رفتار بہت تیز تھی، محدثین اور علمائے فن کے نزدیک ان حدیثوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں بلکہ یہ متواتر اور

اصل کیفیت کا اس وقت زائل ہو جانا بھی ضروری نہیں ہے، بلکہ اکثر تو نزول وحی کے وقت آپ عادی طریقے پر بالکل بیداری کی حالت میں ہوتے تھے۔ سورہ فتح کے نازل ہونے کے وقت آپ کی یہی کیفیت تھی، یہ سورہ واقعہ حدیبیہ کے بعد مسلمانوں کی مکہ مدینہ واپسی کے موقع پر نازل ہوئی تھی۔

اس سے ظاہر ہوا کہ اعصابی بیماریاں انسان کے ہوش و حواس کو معطل کر کے ایسی حالت میں کر دیتی ہیں جس میں شعور، احساس اور ادراک مفقود ہو جاتا ہے لیکن وحی میں یہ صورت پیش نہیں آتی بلکہ دراصل یہ روحانی ارتقا کا نام ہے جو انبیاء ہی کو اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور اس کے ذریعہ اعلیٰ اور فیہی حقائق کو نبیہ کو ان پر القا فرماتا ہے تاکہ وہ انھیں لوگوں تک بھی پہنچا دیں اعتدال پسند مستشرقین کی تصنیفات میں بھی اس شبہ کا ازالہ کیا گیا ہے، مثلاً محمد رسول (آینا دینا) حیات محمد (ڈرامہ)، حیات محمد (آرٹنگ)، تہذیب و تمدن کی کہانی (ڈیورن)، مشرقی تحقیقات (ڈاکوہ) وغیرہ

سنوک ہرگز نگ کہتا ہے کہ محمدؐ کا دزن تسلیم کرنا چاہئے۔ وہ تاریخ عالم کے ممتاز ترین فرد تھے۔ دوسرے مصنفین کی کتابوں میں بھی اس پر طویل بحثیں موجود ہیں اور انھوں نے وحی کی کیفیت بیان کرنے میں صحیح حدیثوں اور معتبر کتب سیرت کو ماخذ بنایا ہے۔

معجزات نبویؐ کا انکار وحی کا خارق عادت ہونا بالکل واضح ہے، اور جب اس کی مختلف شکلیں احادیث سے ثابت ہیں تو دوسرے خوارق و معجزات بھی اگر صحیح حدیثوں سے ثابت ہوں تو انھیں تسلیم کرنے میں کون سا امر مانع ہو سکتا ہے، مسلمانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے بعد یہ تصور اپنے دل سے نکال دینا چاہئے کہ آپؐ کی زندگی کا صرف ایک ہی معجزہ قرآن ہے، اور اگر کسی کا آپ پر ایمان ہی نہ ہو تو بھلا وہ آپ کے کسی معجزہ کو کیا تسلیم کرے گا۔

مستشرقین کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار و عدم تصدیق کی یہ ایک مثال تھی، یہ عجیب بات ہے کہ وہ حضرت موسیٰ اور دوسرے نبیوں کے خوارق و معجزات کو تسلیم کرتے ہیں مگر آنحضرتؐ کے اسی قسم کے معجزات کو مستبعد قرار دیتے ہیں اور انہیں افسانہ اور

خرافات شمار کرتے ہیں۔ اعتدال پسند مستشرقین ڈینہ، بوڈلی اور کارلائل وغیرہ کا حال یہ ہے کہ وہ آپؐ کے دوسرے معجزات کو نظر انداز کر کے صرف معجزہ قرانی سے آپؐ کی نبوت پر استدلال کرتے ہیں، کیونکہ ہی آپؐ کا دائمی فکری معجزہ ہے، اسے تعریف و توصیف کے پیرایہ میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ محمدؐ نے اس کا دعویٰ نہیں کیا کہ ان کی مانند سے بات چیت ہوئی یا عجائب و غرائب کا ان سے صدور ہوا، اور طبعی قوانین کے خلاف خرق عادت چیزیں ظاہر ہوئیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم ہی لوگوں جیسا ایک آدمی ہوں ان لوگوں کا مقصد جو بھی ہو مگر اس سے غرض پسند مستشرقین کے لیے انکار نبوت کا مواد فراہم ہوتا ہے، اور معتدل مستشرقین کو بھی آپؐ کی اہمیت کو کم کرنے اور آپؐ کی ذات کو نکتہ چینی کا نشانہ بنانے کا موقع ملتا ہے۔ چونکہ رسول اللہؐ کے معجزات انشاقِ قمر (چاند کا ٹکڑے ہونا)، حنین جذب (درخت کے تنے سے آواز نکلنا)، تکثیر الطعام (تھوڑے کھانے کا زیادہ ہو جانا)، نبی المار (انگشت مبارک سے پانی کے چشمہ کا جاری ہونا)، وغیرہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں بلکہ ان میں سے بعض معجزات کے طرق اسناد حد تو اترو کو پہنچے ہوئے ہیں، اس لیے مستشرقین کے انہیں نظر انداز کرنے اور

نہ کرنے سے نہ تو کسی مسلمان کا ایمان ہی ڈگمگا سکتا ہے اور نہ انسانی عقل ان کے وقوع کو محال خیال کر سکتی ہے، موجودہ تاریخی حقائق نے بھی آپؐ کے بعض معجزات کے ثبوت مہیا کر دیے ہیں، چنانچہ سائنس کے جدید انکشافات کے بعد چاند کے ٹکڑے ہو جاتے ہیں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا ڈینہ لکھتے ہیں کہ تمام مذاہب کے علمبرداروں میں صرف پیغمبر اسلام ہی وہ

قطعی الثبوت ہیں، ان کو مفسرین کے احوال قرار دینا غلط ہے، مقالہ نگار کو تعبیر و بیان کا یہ طریقہ اور ایسے نامناسب الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے تھا۔ مسلمانوں کے علماء کے نزدیک جو چیزیں تو اترو سے ثابت ہوں ان کا صحیح اور یقینی ہونا شک و شبہ سے بالاتر ہوتا ہے، ان کی نوعیت اساطیر اور افسانوں جیسی نہیں ہوتی، درحقیقت براق کا تعلق ان غیبی امور سے ہے، جن کی آنحضرتؐ نے خبر دی ہے، اور جو مادہ راع مادہ ہونے کی وجہ سے آدمی کے احساس اور گرفت میں نہیں آسکتے ہیں، اس زمانہ میں فلکیات سے متعلق جو علمی انکشافات ہوئے ہیں ان کی حقیقت اس سے پہلے غیر معلوم تھی،

مقالہ نگار نے اسراء و معراج کو آنحضرتؐ کا خواب کہا ہے لیکن صحیح و صریح متواتر حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عالم خواب کا واقعہ نہ تھا، بلکہ روح و جسم کی بیداری کی حالت میں پیش آیا تھا، اس کی اسی خصوصیت و اعجاز کے قرین منکر تھے، انھوں نے اس سلسلہ میں بعض مسلمان اہل قلم کا حوالہ بھی دیا ہے، جن کا یہ خیال ہے کہ معراج روحانی تھی ان لوگوں کو حضرت عائشہؓ کی اس روایت سے دہم ہوا ہے کہ ”معراج کی شب آپؐ کا جسم مبارک اپنی جگہ پر موجود تھا۔ مگر یہ بے اصل بھڑائی اور گڑھی ہوئی روایت ہے، اس کی سندیں درست نہیں ہیں حضرت عائشہؓ کی حضتی مدینہ میں ہوئی جب کہ اسرا کا واقعہ ہجرت سے پہلے مکہ میں پیش آیا تھا۔“

اس میں شبہ نہیں کہ جو رو کا وہی نقطہ نظر ہے جس کی فاضل مصنف نے ترجمانی کی ہے مگر محققین اور علماء حق کی ایک جماعت کی رائے یہی ہے جو حضرت عائشہؓ کے علاوہ بعض دیگر صحابہؓ کو بھی منقول ہو سیرۃ النبی جلد سوم میں اس سیرۃ میں بحث موجود ہے، آخر میں مصنف سیرت بھی جمہور کے مسلک ہی کو صحیح سمجھنے لگے تھے مگر دوسرے قول کو مبرا بے اصل قرار دینا بھی درست نہیں ہے علاوہ ازیں معراج جسمانی ہو یا روحانی دونوں صورتوں میں اس معجزہ اور خارق عادات ہونا ظاہر ہے۔ (مترجم)

واحد شخص میں جن کی رسالت کا ثبوت معجزات کا محتاج نہیں ہے، آپ کی نبوت کی سب سے بڑی دلیل خود قرآن مجید کی بلاغت ہے، قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات میں اس کی جانب یوں اشارہ کیا گیا ہے۔

وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ

إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ

(اسراء - ۵۹)

دینہ کا مقصد میان کی تردید ہے، جو حضرت عیسیٰ کی مدح و منقبت کے ثبوت میں ان کے معجزات کو پیش کر کے کہتا ہے کہ اس طرح کے معجزات دوسرے انبیاء سے ظہور میں نہیں آئے، وہ معجزات کو اس لئے محال قرار دیتا ہے کہ وہ تاریخ و علم النفس کے اصول و قواعد کے خلاف ہوتے ہیں۔ اس کی اس رائے سے عقلی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے بعض مسلمان محققین بھی متاثر نظر آتے ہیں، عقائد کا بیان ہے کہ مخالفین کو دعوت دینے میں بنی کے لئے خوارق مفید نہیں ہوتے کیونکہ وہ لوگ تو معجزہ کو سحر و شعبہ یا مدہوشی اور دیوانگی کا نتیجہ سمجھتے ہیں خواہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو اور اس کے ذریعہ سے انبیاء کے لئے جابہ آسمان کا دروازہ ہی کیوں نہ کھل جائے۔ رسالت و نبوت کی اس سے بڑھکر اور کیا کرامت ہوگی کہ قرآن میں اس کی تو تاکید پر تاکید کی گئی ہے کہ آسمانی رسالت لوگوں کی عقل و ضمیر کی رہنمائی کے لئے ہر قسم کے نقص و عیب سے پاک بنائی گئی ہے، مگر نبوت پر ہر قسم کے اعتراضات و ادہام کے باوجود اس کی صحت کو خوارق یا اخبار غیب سے مشرود مانیں کیا گیا ہے، فرمایا:

ذَلِّقُوا لَوْلَا أَنْزِلَ عَلَيْنَا

اور کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پردہ ڈکا

آيَةً مِنْ رَبِّهِ فَقُلْ إِنَّمَا

الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْطَبِهُوا نَارِي

مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْظَرِينَ رِوَيْس

وہ اس مفہوم کی مزید آیتیں نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ علم غیب سے صرف اللہ ہی کو واقفیت ہوتی ہے۔ مگر اس مسئلہ کا معجزات سے کوئی تعلق نہیں، قدیم علمائے اسلام اور درجہ بدرجہ فضلاء نے معجزہ کی حقیقت اور تمام انبیاء کے لیے اس کے ثبوت و امکان کے مسئلہ کو چھٹی واضح کر دیا ہے، اسلام کی تاریخ کا ثبوت درست اوستا اس خارق عادت امر کا نام ہے، جو انبیاء علیہ السلام سے انکی نبوت کی صحت و صداقت ظاہر کرنے کے لیے صادر ہوتا ہے پس معجزات کے اندر کوئی ایسی بات نہیں ہے جو مادی علوم کے منافی ہو مگر انسان عقل و ادراک کے ناقص وجود و ہونے کی بنا پر ان اسباب و مقاصد سے واقف نہیں ہوتا جن کے لیے یہ رونما ہوتے ہیں، مسلمانوں کا ایمان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی اسباب و علل اور اصول و قوانین کا صانع ہے۔ اس لیے وہ ان کو تبدیل کر دینے اور انبیاء کے ذریعہ مقتضائے عادت کے خلاف چہرے ظاہر کر دینے پر بھی قادر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اہم اور عظیم الشان معجزہ قرآن مجید ہے، یہ اب تک قائم و باقی رہے گا اور اس اعتبار سے وہ دوسرے انبیاء کے معجزات سے ممتاز ہے، اور اس کے ماضی حال اور مستقبل کے حقائق سے دائمی مطابق ہونے کی مثال دی جاتی رہے گی۔

شرائع کی حیثیت سے نبیؐ | مشرقیین نے ان شرعی احکام و قوانین پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔
پرا اعتراضات۔ جن کی بنی اکرمؐ نے دعوت دی ہے جیسے اسلامی عبادات و معاملات

جہاد اور شریعت کے حکم و امر اور غیرہ اختصار کی وجہ سے چند ہی مثالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
۱۔ حج۔ در حکم اپنی کتاب حیات محمدؐ میں لکھتا ہے۔ قریش عہد جاہلیت میں حج کے جو مراسم

و مناسک اختیار کئے ہوئے تھے، آنحضرتؐ نے اہل مدینہ کی امید و توقع کے برخلاف ان ہی کو ہاری و باقی رکھا کیونکہ آپؐ کا مقصد یہ تھا کہ اس کی وجہ سے قریش اسلام کی جانب راغب ہو جائیں گے اور بہ تدریج ان چیزوں کو قبول کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے جو روحانی بلندی کی موجب اور کتاب مقدس کی تعلیم و ہدایت کے مطابق ہیں۔

اس شبہ کی تہ میں متعدد اور شبہات بھی پنہاں ہیں، چونکہ فاضل مشرق نے حج کے اعمال و مناسک کو آپؐ کی جانب منسوب کیا ہے۔ اس لیے ہمیں اس پر رد و مکہ کی ضرورت پیش آئی، اس کا تحلیل و تجزیہ کرنے سے رد و باتیں معلوم ہوتی ہیں،

(الف) ڈرننگ کا یہ لکھکر قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے کہ حج کے اعمال و مناسک خود نبیؐ کے وضع کئے ہوئے ہیں۔ اس سلسلہ میں آپؐ نے قریش کو اسلام سے قریب کرنے کے لیے انکی خاطر داری و دیکھ بھال کا پورا لحاظ رکھا ہے مگر فاضل مشرقین کو معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام کے احکام و مسائل سرے سے کسی نبی یا رسول کی خواہش پر مبنی نہیں ہوتے، ان کی اصل نوعیت تو یہ ہے۔

اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحٰی (نجم = ۴) یہ تو وحی (حکم خداوندی) ہے جو ان کی

طرف بھیجی جاتی ہے۔

جس نبی کی صداقت، امانت اور پیغام حق کو بے کم و کاست پہنچانے کی مسئلہ شہادتیں موجود ہیں و بظاہر اس قدر پست سطح پر کیسے اتر سکتا ہے کہ سیاسی قیادت کی ہوس کرے اور حق کے اصول و مبادی سے دستبردار ہو جانے اور ان کے بارہ میں بھاؤ تاؤ کرنے کا خیال بھی اپنے دل میں لائے چاہے یہ ڈرننگ ہوں یا کوئی اور مشرق جب یہ لوگ یہ اور اسی طرح کے دوسرے دعوے کرتے ہیں تو ان کی دلیلیں کیوں نہیں پیش کرتے، اس کے بغیر کون ان کی باتوں سے مطمئن ہو سکتا ہے۔

(ب) ڈرننگ کا مقصد یہ ثابت کرنا بھی ہے کہ حج کے اعمال و مناسک ملت ابراہیمی کی یادگار نہیں ہیں، بلکہ ان میں قریش کے حج کی نقل و متابعت کی گئی ہے لیکن یہ دعویٰ بھی بلا دلیل ہے، اور تشریعت محمدی سے اس کے برعکس ثبوت ملتا ہے، صحیح مسلم، ابو داؤد و نسائی، ابن ماجہ اور دارمی وغیرہ میں ایک حدیث منقول ہے، جس کے متن کا خلاصہ امام مسلم کی روایت کے مطابق یہ ہے۔

عن جعفر بن محمد عن ابیہ

قال دخلنا علی جابر بن

عبد اللہ فسأل عن القوا

حتى انتمی الی فقلت انا

محمد بن علی بن حسین فلهو

بیدہ الی راسی ...

فقلت اخبرنی عن حجة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقال بیدہ فحدثنا قصدا

... فلما کان یوم النحر

توجهوا الی منی فاهلوا بالبحر

ورکب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فصلی بہا الظہر

والعصر والمغرب والعشاء

ذی الحج، ہوا تو سب لوگ منی کے لیے

جعفر بن محمد (امام جعفر صادق) اپنے والد

محمد بن علی (امام باقر) سے روایت کرتے

ہیں کہ ہم چند لوگ جابر بن عبد اللہ کے پاس

انہوں نے دریافت کیا کہ آپ لوگ

کون ہیں (سب نے اپنا تعارف کرایا)

یہاں تک کہ جب میری باری آئی تو

میں نے کہا کہ میں محمد بن علی بن حسین ہوں،

چنانچہ انہوں نے اپنا دستِ شفقت

میرے سر پر رکھا... میں نے عرض کیا کہ

مجھے رسول اللہ کے حجۃ الوداع کے بارہ میں

بتائیے، انہوں نے ہاتھ کی انگلیوں سے

نوکھلی کا اشارہ کرتے ہوئے ارشاد

فرمایا... جب یوم النحر و یوم

ذی الحج، ہوا تو سب لوگ منی کے لیے

قریش عہد جاہلیت میں بیت اللہ کے مجاور و متولی ہونے کی بنا پر حد و حریم سے باہر نہیں نکلتے تھے بلکہ اس حد و حد کے اندر مزدلفہ کے علاقہ میں مشعر حرام کی پہاڑی قریح کے پاس ہی وقوف کرتے تھے، اور اسے اپنا خاص امتیاز سمجھتے تھے، ان کو یقین کال تھا کہ رسول اللہ بھی ان کے اسی خاندانی دستور کے مطابق مشعر حرام ہی کے پاس وقوف کریں گے اور وہاں سے آگے نہیں بڑھیں گے۔ لیکن چونکہ ان کا یہ طریقہ غلط اور ملت ابراہیمی کے خلاف تھا۔ اس لئے آپ نے آگے بڑھ کر عرفہ اور وادی نمرہ میں حد و حریم سے باہر قیام کیا جس کی ہدایت آپ کو اس آیت میں دی گئی تھی۔

ثُمَّ أَفِضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ (البقرہ ۵-۱۹۹)

پھر تم لوگ (قریش) بھی وہیں سے چلو جاؤ
جہاں سے لوگ چلیں۔

یعنی جس طرح تمام لوگ حد و حریم سے باہر عرفہ تک جاتے ہیں وہیں آپ اور آپ کے اہل خاندان بھی قیام کریں اس میں قریش کو کوئی امتیاز اور خصوصیت حاصل نہیں ہے۔

۲۔ حج کے سلسلہ میں مستشرقین کا دوسرا اہم اعتراف یہ ہے کہ اس میں بت پرستی کا شانہ اور ساجی قبائل کی رسموں کے اثرات پائے جاتے ہیں۔

(الف) مستشرقین اپنے پہلے دعویٰ کے ثبوت میں رمی جمرات (کنکریاں مارنے) کو پیش کرتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہ رسم بت پرستی سے ماخوذ اور اسی کی یادگار ہے، اسی لئے قرآن مجید میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے، صرف سیرت کی کتابوں اور حدیثوں ہی میں اس کا ذکر ملتا ہے، اسلام سے قبل جمرات کے پاس خون سے رنگے ہوئے چند پتھر رکھے لہتے تھے، اور یہیں قربانی کی جاتی تھی۔

احمد محمد شاہ مرحوم اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ رمی جمرات بت پرستی کی علامت اور یادگار نہیں ہے، بلکہ حج کے شعائر اور دین ابراہیمی کی قدیم یادگاروں میں ہے۔

والفجر ثم مكث قليلا حتى طلعت الشمس وامر بقبته من شعر فصب له بها ماء

فسار رسول الله صلى الله عليه

ولا تشك قریش الا انه

واقف عند المشعر الحرام

كما كانت قریش تصنع في

لجاهلية فلجازر رسول الله

صلى الله عليه ولا حتى اتى

عرفته فوجد القببة قد

ضربت له بنمرة فنزل بها

حتى اذا رافت الشمس

امر بالقصواء فاحلت له

فاتي بطن الوادي فخطب

الناس

(صحیح مسلم بشیخ النووی)

ج ۸ - ص ۱۸۱

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی حج کا انداز اسی جو باتیں داخل کر لی گئی تھیں جن کا ملت ابراہیمی سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس حدیث میں ان کو باطل قرار دیا گیا ہے، چنانچہ

ج ۸ - ص ۱۸۱

ج ۸ - ص ۱۸۱

ج ۸ - ص ۱۸۱

ج ۸ - ص ۱۸۱

ج ۸ - ص ۱۸۱

عربوں میں اس کی بعض چیزیں وراثتہ چلی آرہی تھیں مگر اکثر چیزوں میں انھوں نے تحریف و تغیر کر ڈالا تھا، اسلام نے حج کے تمام شعائر کو خدا سے واحد کی خالص عبادت کے لئے مخصوص کر دیا، وہ توحید اور خدا پرستی کا دین ہے، رسول اللہ کی تمام تر توجہ اس بات پر مرکوز رہی تھی کہ مسلمانوں کے اعمال، اقوال، عقائد اور عبادت میں شرک کا کوئی شائبہ بھی نہ آنے پائے۔

دب، احرام | دوسرے دعویٰ کے سلسلہ میں مستشرقین کا خیال ہے کہ احرام کے لیے غسل کرنا اور خضاب اور خوشبو لگانا بھی ایسی رسم و یادگار ہے جس کا سلسلہ ان عبادتوں اور دعاؤں سے جاملتا جو قدیم زمانہ میں شیاطین کو بھگانے اور دور کرنے کے لئے کی جاتی تھیں، اسی طرح احرام کا کپڑا قدیم سامی لوگوں کے یہاں بھی بہت مقدس سمجھا جاتا تھا، کامہنوں اور زاہدوں کی چادر میں بھی اسی وجہ سے سفید ہوتی تھیں، نیز بعض دینی رسمیں انجام دینے کے وقت جسم کی جانب توجہ نہ کرنا رسمی قبائل کی معروف عادت تھی۔

اس سلسلہ میں بھی وہی جواب مناسب ہے، جو اوپر گزر چکا ہے، مزید وضاحت کے لئے یہ بتانا کافی ہو گا کہ اسلام خدا کی شریعت اور قانون کا نام ہے، اپنے تشخص، امتیاز اور جداگانہ خصوصیات کی بنا پر دوسرے تمام شرائع و قوانین سے بالکل مختلف و ممتاز ہے۔ اس پر کسی اور مذہب و شریعت کی کوئی چھاپ نہیں ہے، اگر کوئی اسلامی عبادت کسی قدیم عمل کے مشابہ ہے تو یہ سمجھنا چاہئے کہ اس کا تعلق بھی آسمانی و الہامی شریعت سے ہو گا، اسلام کسی الہی قانون اور اسلامی عبادت کو برقرار رکھنے میں مزاحمت نہیں کرتا کیونکہ اس طرح کی عبادت فطرت انسانی کے بالکل مطابق ہوتی ہے، غسل، خضاب اور سفید کپڑا پہننا وغیرہ بھی عین فطرت کے مطابق ہیں، اسلام کسی چیز کو اس وقت تک ناگوار اور معیوب نہیں قرار دیتا جب تک کہ وہ

توحید خالص کے تصور کے منافی نہ ہو، غرض حج کے اعمال و مناسک کو بت پرستی کی علامت قرار دینا یا سامی قبائل کی یادگار بنانا مستشرقین کا ایسا فرضی دعویٰ ہے، جس کی تائید کسی قابل اعتماد تاریخی دلیل سے نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس حج کے تمام اعمال کا تعلق حضرت ابراہیم کی عبادتوں سے جڑا ہوا ہے، سامی قبائل کی جسم کی جانب سے اہمال و غفلت کی مشہور رسم کو اسلام نے نہ حج کے اندر باقی رکھا ہے، اور نہ حج کے باہر، یہ وضو، غسل اور طہارت تو یہ مسلمانوں کی ہمہ وقت عبادتوں کا خاص جز ہیں۔

ج، جہاد | مستشرقین کے نزدیک جہاد قتل و خون ریزی اور دوسری قوموں کو زیر مغلوب کرنے کا نام ہے۔ وہ اس کی ایسی تصویر پیش کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کی اشاعت میں اس کی سونپی ہوئی تلوار ہی کا حصہ ہے۔ اسلام نے عام مذہبی بر خلاف دنیا کو اس قدر حیرت انگیز سرعت سے جو بیخ و بن سوا کھا دیا تو اس کا راز بھی اس کے تشدد و طاقت ہی میں پنہاں ہے، اس طرح اسلام اور دوسروں کو موت کے گھاٹ اتار دینے میں ہی تعلق ہے جو ایک جڑ سے نکلنے والے دو درختوں میں ہوتا ہے کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے الگ نہیں ہوتے اسی لئے تخریب، ہلاکت، وحشت، بربریت، خون ریزی اور سفارتی ہی اسلام کے برگ و بار ہیں اور جبر، استبداد اور لوگوں کو زبردستی حلقہ اسلام میں داخل کرنا اس کا شیوہ ہے۔

جہاد کے خلاف مستشرقین کی ان چند ہی ہرزہ سرائیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ دعوت الی اللہ، بہترین حکمت و موعظت کے ذریعہ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اسلامی حقائق پر لوگوں کا انشراح متعدد قبائل کا رضا و رغبت سے اسلام قبول کرنا اسلام کا عقیدہ و فکر کی آزادی کا اعلان، کلہ پیش کر کے اسلام کی تکلیفین وغیرہ کے واقعات نہ کبھی پیش آئے اور نہ اسلام نے اپنی دعوت و تبلیغ کا کبھی یہ انداز ہی اختیار کیا۔

میکڈونالڈ لکھتا ہے، "تلوار کے ذریعہ اسلام کی نشر و اشاعت سائے مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے"

اُدکھاں اس کے بالکل برعکس یہ کہا جاتا ہے کہ جہاد کا حکم تو صرف نبیؐ کی زندگی ہی تک کے لئے تھا، اور اب اس کا کوئی مسئلہ ہی نہیں رہا، ان لوگوں کی نظر میں اسلام صرف ہند، موعظت، رہبانیت اور دینی کا نام ہے، اور بعض مشرقین کے نزدیک جہاد کی حیثیت دفاعی ہے، اسلام قتال کی اسی وقت اجازت دیتا ہے جب خود اس کو برباد کرنے کے لیے اس پر حملہ کیا جائے، مشرقین کے اس پروگنڈا کا یہ اثر ہوا کہ خود مسلمانوں نے معذرت خواہانہ انداز اختیار کر لیا ہے اور بقول مولانا مودودی اپنی اس طرح صفائی دینا شروع کیا ہے کہ

”حضور! بھلا ہم جنگ و قتال کیا جانیں؟ ہم تو بھگشوروں اور پادریوں کی طرح پر امن مبلغ ہو گئے ہیں، چند مذہبی عقائد کی تردید کرنا اور ان کی جگہ کچھ دوسرے عقائد لوگوں سے تسلیم کر لینا بس یہ ہمارا کام ہے، ہمیں تلوار سے کیا واسطہ؟ البتہ اتنا تصور کھی کبھار ہم سے ضرور جواب ہے کہ جب کوئی ہمیں مارنے آیا تو ہم نے بھی جواب میں ہاتھ اٹھا دیا، سواب ہم تو اس سے بھی توبہ کر چکے ہیں، حضور کی طمانیت کے لیے تلوار والے جہاد کو سرکاری طور پر منسوخ کر دیا گیا ہے، اب تو جہاد فقط زبان و قلم کی کوشش کا نام اس پروگنڈا سے برطانوی استعمار کو ہندوستان پر اپنا تسلط جمائے رکھنے میں بڑی مدد ملی، اس سلسلہ میں ان کو قادیانیوں سے بھی خوب سہارا ملا جو جہاد بالسیف کو موجودہ زمانہ میں باطل قرار دیکر انگریزوں کے معاون اور پشت پناہ بن گئے تھے۔“

مقالہ شبلی

جلد ششم

سلسلہ مقالات شبلی کی اس جلد میں مشرقین یورپ کے رومیں جہاں اور بہت سے محققانہ

مضامین ہیں، ایک مصر کے کتب خانہ اسکندریہ پر بھی ہے، اس میں مولانا نے ثابت کیا ہے کہ یہ کتب خانہ مسلمانوں کے مصر فتح کرنے سے بہت پہلے خود عیسائیوں کے ہاتھوں جل کر برباد ہو گیا تھا۔

وقت۔ عشر

جہاد کے مفہوم کی اس تحریف کے بعد اس نے جو نتیجے اخذ کئے ہیں وہ سب بھی نہایت بے بنیاد اور سراسر غلط ہیں، مثلاً پڑوسی قوموں کو اسلام کی دعوت دینے کے لئے رسول اللہؐ نے جو خطوط لکھے یا ان کے پاس جو دُفود اور سفرا بھیجے، اس کا مقصد فاضل مشرق کے نزدیک کشور کشائی اور ان قوموں کو سرنگوں اور منسوب کرنا تھا، حالانکہ اگر کوئی انصاف پسند قرآن و اسلام کے مقصد و روح کو واقعی سمجھے اور رسول اللہؐ کی سنت و سیرت مبارکہ کا مطالعہ کرے تو اسے معلوم ہو گا کہ اسلامی جہاد ایک ایسا دقیق قانون ہے جو نہ توجہ دی اور ردی میں تیار ہوا ہے اور نہ عدم غور و فکر کے نتیجے میں وجود میں آیا ہے، بلکہ یہ خدا کی طرف سے وحی کردہ ہے۔ اور اس کا منشا یہ ہے کہ اسلام ساری انسانیت کا دین بن جائے۔ اور اسے تمام مذہبوں پر برتری و بالادستی حاصل ہو جائے۔ یہ خدا کا وعدہ ہے، جو پورا ہو گا۔

وَلَيَكُنَّ نَبَأٌ بَعْدَ حِينٍ (ص ۸۰۰) اور تم کو اس کا حال ایک وقت بعد معلوم ہو جائے گا۔

مشرقیین اور عیسائی مبلغین نے اسلامی جہاد کی جو تعبیر کی ہے اس سے اسلامی فتوحات اور جہاد کے اصل اسلامی اغراض و مقاصد کا کلیہ ہی بگڑ گیا ہے، کریں کا بیان ہے کہ فریضہ جہاد کی بناءً کسی شخص کو بھی اسلام قبول کرنے کے لیے مجبور کیا جاسکتا ہے، حالانکہ یہ نہ اسلام کا اصول ہے اور نہ علماء اسلام نے اس کی کہیں صراحت کی ہے۔ مسلمانوں کے یہاں شخص جنگ و قتال ہی جہاد کی صورت نہیں ہے، بلکہ کلمہ کی تلقین و دعوت اور علم کی طلب و اشاعت کا نام بھی جہاد ہے۔ اسی طرح انفساق فی سبیل اللہ بھی جہاد ہے نیز نفس اور اس کی خواہشات سے بھی جہاد کیا جاتا ہے، یہ سب صورتیں بھی جہاد کے مفہوم میں داخل ہیں اور بہت مشہور ہیں۔

۳۔ اسلام صرف دُعا و ہند کی دعوت ہوا کہاں تو یہ اعتراف تھا کہ اسلام قتل و خون ریزی کا مذہب ہے۔

علیٰ دینی تقاضوں کو پورا نہیں کرتا یہ حق جب ہی پورا ہو سکتا ہے جب کہ ماہ الاشتراک کے ساتھ ماہ الامتیان پر بھی غور کیا جائے،

متقدمین جراثیم سے نہ صرف واقف تھے بلکہ ان کی کنہ و حقیقت پر بھی نظر رکھتے تھے، انہوں نے بطور کلیہ و جنس تمام جاندار غلظت کو حیوانات کہہ کر چار نسلوں میں تقسیم کیا ہے، ذیل کے کلیہ میں جراثیم دو اُرس بھی محصور ہیں، مثلاً

اطبائے قدیم اور نظریہ جراثیم

اثبات ابطال

۱۱

جناب حکیم صیانت اللہ صاحب، امر وہ

دور جدید کے کئے ہی نظریات کو جدید تحقیق کا نتیجہ سمجھا جاتا ہے، حالانکہ وہ ماقبل ہی سے حقیق چلے آ رہے ہیں، ان نظریات میں سے ایک نظریہ جراثیم بھی ہے، جو موجودہ طریقہ علاج کا جزو لا یتفک بن چکا ہے، مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر دور جدید کے یونانی اطباء اور مفکرین و محققین کے لئے بھی یہ لائق توجہ بنا، ان جدید مفکرین نے جب اپنے خزانہ انکسار کا در کھولا تو جا بجا منتشر حالت میں انہیں یہ سرمایہ تحقیق ملا، اس لئے ان حضرات نے بھی تطبیقاً اس نظریہ پر اپنی مرتحیق و تصدیق ثبت کر دی لیکن متقدمین کی رہنمائی نہ تھی ان کے باوجود مسئلہ کے ان گوشوں کو در غور اعتدال نہ بنایا جو بہر صورت محتاج توجہ تھے، اس لئے مسئلہ بعض اعتبار سے آج بھی مسلم الثبوت ہوتے ہوئے دعوت تحقیق و نظر دے رہا ہے،

غور طلب امر یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ اطباء قدیم کے لئے بھی حقیقت ثابت تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے اسے نظری حیثیت سے تو موضوع بحث بنایا لیکن حقیقت سے وہ درجہ نہ دیا جو عملیات میں جاری و ساری ہے، اگر ان کی تحقیق بھی علیٰ حیثیت سے آج کی تحقیق کے مطابق تھی تو اصول و طریقہ علاج میں یکسانیت کیوں نہیں؟ اس لئے مزید تحقیق کے بجائے صرف تطبیق سے کام لینا

ان تولد الحیوانات علی اربعة
اصناف ارحامی مثل الناس
و غیر ہم بیضی مثل الطیر
السمک، نبتی و ارضی مثل
الذراعیج و دیدا ان الارض
او ساسخی، يتولد من السخ
البدن مثل العقمل والصیبا
(فردوس الحلیات ص ۵)

چونکہ طب کا موضوع جسم انسانی ہے، اس لئے اس موضوع کے تحت ان مولدات کے لئے طبیی اخلاط، فضلات و مواد اور ان میں طرح و امتزاج سے بھی بحث کی گئی، اس طرح و امتزاج و استحالہ کے نتائج میں ان مولدات کو قوت مصدورہ نے طبیعت و مادہ کی مناسبت سے جو صورت عطا کی، بعد نظر اس کی نشاندہی بھی کی، اور یہ بھی رہبری کی کہ جس طرح جسم کے اندر ان فضلات و مواد میں ایک مخصوص امتزاج کے بعد جو مولدات نمودار ہوتے ہیں، اسی طرح زمین میں بھی مختلف طبائع و اشکال و صور کے حشرات پیدا ہوتے ہیں، اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے پہلے ایک اصول متعین کیا گیا کہ

واعلم ان کل خلط یجمع فی
بدن فله کیفیۃ وامتزاج

جاننا چاہئے کہ جو خلط جسم میں مجتمع
ہوتی ہے اس کے لئے ایک امتزاج و

کیفیت ہوا کرتی ہے،

اس کے بعد تفصیلاً کہتا کہ اس سے تکوین و تولید کا مسئلہ واضح ہو جائے،

ومتی کان فی ذالک الخلط

جب اس خلط میں امتزاج و نصیج ہوتا ہو

امتزاج و نصیج یکن ان یکون

تو اس سے حیوان کی تکوین ممکن ہے اور

عندہ وکونت من الحیوان

یہ حیوانی پیدایش حسب ارکان ہوا کرتی ہو

علی حسب ما یکن لان القوۃ

کیونکہ قوت مصورہ کسی جوہر کو اس طرح

المصورة لا یصنع جوہرا

نہیں چھوڑتی کہ وہ کوئی بھی ممکنہ حیوانی

یکن ان بتصور منہ حیوانا

صورت اختیار کرے، بلکہ اس کو طبیعت

بل بصورہ بحسب طبیعۃ

دادہ و امتزاج کے مطابق صورت عطا

نثر بحسب المادۃ وامتزاجہ

کرتی ہے اس کی مثال اس طرح ہے کہ

ومثال ذالک ما یولد فی

جس طرح یہ جسم کے اندر پیدا ہوتے ہیں

البدن، مثل ما یولد فی

اسی طرح زمین میں بھی مختلف صورتوں

الأرض من الحشرات المخلقة

اور طبیعتوں کے حشرات پیدا ہو جاتے

فی الصور والطباع، والما

ہیں اور یہ اختلاط مواد و طبائع کے

بحسب المواد والطباع،

مطابق ہی ہوا کرتا ہے،

(معالجات بقراطیہ

مخطوطہ ص ۱۰۰)

مخطوطہ ص ۱۰۰)

فی القمل والقمل

التي تحدث فی الرأس

وهذا العلة قد یعمد

بجميع البدن فاذا اخض

بها الرأس دل علی ان

الاخلاط الموجب ل

لذ الکف اختص بها الرأس

ترقب الیہ یا لبخارات

وسكنت تحت الجلد وحی

رطوبات غیر نصیجۃ لیکن

اقل فلا یقلل ولا تنفذ

عن الجلد فیعض وتحدث

فیہ العفونة، فان كانت

الکیفۃ حریفۃ سخت الرطوبۃ

وسخت اکثر من الاقل

فینفذ عن المسام نفوذا

مع بقاها واخرها تحت الجلد

اس تولید و تکوین کو بعض حیوانات کے لئے مخصوص قرار دیتے ہوئے اودہ تولید و سبب تکوین کی اپنی
طور وضاحت کی،

جوں اور جم چٹیں سر میں پیدا ہو جاتی ہیں

اور یہ علت کبھی تمام جسم میں عام بھی ہو جاتی

ہے، لیکن جب سر ہی کے ساتھ سختی جاتی

تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اخلاط

جو اس کے موجب ہیں وہ سر ہی کے ساتھ

مختص ہیں، جو بخارات کے ساتھ سر کا اثر

چڑھ جاتے ہیں و جلد کے نیچے پھیر جاتے

ہیں، اور یہ ناچختہ رطوبات ہوتی ہیں

جو کم گرم ہوتیں، اور نہ تحلیل ہوتیں

اور نہ جلد سے نفوذ کر سکیں، اور اس

میں عفونت پیدا ہو گئی، اور اگر اس میں

حریفۃ کیفیت پیدا ہو گئی، تو رطوبت پہلے

کے مقابلہ میں زیادہ گرم ہو کر مسامات سے

نفوذ کر جاتی ہے، بلکہ کچھ آخری حصہ

جلد کے نیچے باقی رہ جاتا ہے، اسی وجہ

سے وہ کھلی پیدا ہو جاتی ہے جو جرب

دودید کے نام سے مشہور ہے، اور یہ

فیحدث الجرب المعروفة
بالدودی وهو الذي يُلَوَّن
فيه حيوان شبيهة
بالصبيان - والسبب في
تولده ذلك الخلط الذي ينفو
وقد تتولد فيه الدود
كما يتولد في الشيء اذا سخن
وعفن،

(معالجات بقراطیہ مخطوطہ ص ۹)

مذکورہ بالا مسئلہ اگرچہ جوں اور جم جوں سے متعلق ایک وضاحت ہے، مگر اس سے یہ بھی ثابت ہو
کہ جوں ہویا کوئی جراثیم اس کا سبب تولید تو قابل عفونت خلط ہوا کرتی ہے، تمام وہ جسم کے اندر
ہویا اس کے باہر،

بعض معاصرین کا خیال ہے کہ شیخ کے قول کے مطابق عفونت کے لئے محض حرارت و
رطوبت کافی نہیں، نیز جسم کے اندر کوئی بھی خلط متصف نہیں ہو سکتی جب تک کہ بیرونی اجسام حبیثہ کی اس
میں رسائی نہ ہو، حالانکہ شیخ نے اخلاط کے طبعی اور غیر طبعی ہونے کے بیان میں اس کو غیر مبہم و واضح
الفاظ میں صاف کر دیا ہے اور خون کے طبعی و غیر طبعی کی وضاحت میں کہا ہے کہ،

هو صنفان طبعی و غیر طبعی
والطبعی احمر اللون لا نستن
له حلولاً و غیر طبعی قسمان
دموی خلط کی دو قسمیں ہیں طبعی
و غیر طبعی، طبعی سرخ رنگ جس میں
بدون ہو، اور ہست شیریں ہو، غیر طبعی

فمنه التغير عن المزاج
لا بشئ خالطه لكن بان ساء
مزاجه في نفسه فيبرد مثلاً او سخن
ومنه ما نعاقله تغير بان حصل
خلط سردی فيه و ذالك قسماً
فانما ان يكون الخلط و رد عليه من
خارج ففقد فيه و افسده و
اما ان يكون الخلط فيه نفسه
مثلاً بان يكون قد عفن بعضه
(کتاب القانون جلد اول ص ۲۵)

کی دو قسمیں ہیں ایک تو یہ کہ اس کا مزاج
صالح متغیر ہو جائے، نہ یہ کہ اس میں
کچھ مل جائے لیکن اس کا مزاج فی
نفسہ برا ہو جائے، مثلاً اس میں ٹھنڈ
پیدا ہو جائے یا مثلاً اور گرم ہو جائے
دوسری یہ کہ اس میں اس طرح تغیر ہو
کہ اس میں کوئی خلط سردی شامل ہو
نفوذ کر جائے اور اس میں فساد پیدا
کر دے، یا یہ کہ فی نفسہ خلط ہی میں کوئی
تغیر لاحق ہو جائے مثلاً یہ کہ اس کا بعض
حقہ عفونت اختیار کر لے،

شیخ کے مذکورہ بالا بیان سے صاف طور سے ظاہر ہے کہ خارجی شے بھی خلط غیر طبعی ردی
میں شامل ہو سکتی ہے، جو کہ بڑا زچہ مس اور دایرہ میں بھی ہو سکتے ہیں، اور خود فی نفسہ اس خلط میں
تغیر لاحق ہو سکتا ہے، لیکن اس داخلی یا خارجی فساد و عفونت کے لئے جسم کا متعدد ہونا بھی ضروری
ہے، اگر بدن اس استعداد سے ماری و خالی ہو تو نہ عفونت پیدا ہوگی، اور نہ خارجی تغیرات
اجسام منفصل ہوں گے جیسا کہ شیخ نے خود بھی دہائیہ میں اس کی وضاحت کی ہے، نیز صاحب
کامل الصناعة نے اس کو تفصیلاً بیان کیا ہے، مثلاً،

ان الامراض الوبائیة لیست
تحدث بالجميع الناس لكن ما كان
امراض و بائیہ تمام لوگوں میں پیدا
نہیں ہوا کرتے، مگر جب ہوا کے ذریعہ

منہا حادثات عن تغیر مزاج الهواء

فمن شأنها ان تحدث لمن

مزاجه مشاكل المزاج الهواء

في ذلك الوقت وما كان منها

حادثاً عن تغیر جوهر الهواء

فمن شأنه ان يحدث اكثر

ذلك بسبب كان في بدنه اخلاط

برديه مشاطة الجوهر الهواء

الردى لانها في ذلك الوقت

مستعدة بقبول ما يورثه

فيها تلك اللد والامراض

(كامل الصنعة جلد دوم ص ۳۳)

کے کسی تغیر و تبدل کی بنا پر اس کا حدود

ہو جائے تو اس وقت یہ ضروری ہے

کہ جو شخص اس سے متاثر ہوا اس کا مزاج

ہو ا کے مزاج سے پوری مشابہت

رکھے، اور جب یہ تغیر جوہر ہو میں

واقع ہو جائے تو یہ ضروری ہے کہ

یہ زیادہ تر ان ہی لوگوں میں پیدا ہو

جن کے بدن کے اخلاط رومیہ جوہر

ہو اسے رومی کے مشاغل و مشاہیر ہو

کیونکہ ان حالات میں اجسام ان

امراض و عوارض کے قبول کرنے کی

استعداد و صلاحیت رکھتے ہیں

مذکورہ بالا موضوع بحث کے مطابق مذکورہ عبارت سے ایک نکتہ بھی سامنے آیا کہ

اس میں محض تغیر مزاج الهواء اور تغیر مزاج البدن نہیں کہا گیا، مشاغل کی تعبیر بھی کی گئی جس

سے واضح مطلب یہ نکلتے گا کہ اگر اس ہوائے رومی میں جو ائیم وغیرہ بھی شامل ہوں اور فساد و

عفونت کی موجودگی کی وجہ سے اس کے قوی امکا نات موجود بھی ہیں تو یہ جسم میں اسی

وقت موثر اور مرض کا باعث ہوں گے، جب جسم کے اخلاط رومیہ ان خارجی موثرات کے

یکل ثم شکل ہوں، شکل و صورت کی اس یکسانیت نے جسم میں جو ائیم یا اجسام جیسے کی پیدائش اور

اثر اندازی کے بہت دیر پر پوسے سامنے سے ہٹا دیئے۔

لیکن یہ داخلی یا خارجی فساد و عفونت و استعداد کیا ہے، اس کی وضاحت باہر
طور کی گئی،

وكانت العفونة عبارة

عن احالة الحرارة للجسم

ذی لطوبة الى مخالفة الغاية

المقصود منه۔

(شرح قرشی، مخطوطہ ص ۳۰)

عفونت و فساد سے حیوانات کی تولید کس طرح ہوتی ہے، اس کی ایک مثال عرق مدنی
کے بیان میں بھی ملتی ہے،

في عرق المدني هذا الحقيقة

ليس بعرق وانما هو حيوات

يتولد في البدن كما يتولد باقي

اصناف الود وتولد من

مادة مائية مثليد العفونة

والفساد اصيل احوالها بحسب

مزاجها ان تتولد منها ذالك

الحیوان،

(شرح قرشی، مخطوطہ ص ۳۲)

عرق مدنی کو ابن جریر نے بغدادی نے بھی ایک خاص ہیئت کے ساتھ کیڑے کی

طرح تسلیم کیا ہے،

وعلاقتہ شبہ العرق

تحت الجلد یحرک کحکمة

الدود

تقویہ کا لبدان فی تدبیر

الانسان (مخطوطہ ص ۱۹)

ایک مخصوص رطوبت میں عفونت کی وجہ سے دانوں میں بھی کیرا لگ جاتا

ہے جیسے

گرم دنوں سبب آن رطوبت

بود کہ در زنداں جمع آید و متعفن گردد

و قابل حیات گری شود

(خلاصہ التجارب ص ۳۰)

دانوں میں کیرے کا سبب ایک

رطوبت ہوتی ہے جو دانوں میں

جمع و متعفن ہو کر ایک زندہ کیر

کی شکل اختیار کر لیتی ہے،

کان میں بھی کیر پیدا ہو جاتا ہے اس کا سبب کبھی ایک مخصوص مادہ میں عفونت پیدا

ہو جاتا ہے،

و چون حدوث کرم در گوش از مادہ

عفن کہ بگوش رخیہ خواہد باشد

(خلاصہ التجارب ص ۲۶۶)

عفونتی مادہ کان میں گر کر

کیرے کی پیدائش کا سبب ہو جاتا

ہے

حسب مقام و مادہ کس قسم کے کیرے اور جراثیم پیدا ہو سکتے ہیں، یہ بھی مندرجہ ذیل عبارت

عبارت سے واضح ہے،

اما القمل فاندہ شیء یشبہ

بالقمل فی اصل الاشفار یعرض

لن یکنرا طعمہ و یقل التعب

والحمام۔ (کتاب الحاوی ص ۲۵)

پلوں میں جوں کے مانند ایک شے

پیدا ہو جاتی ہے، یہ ان رگوں میں

ہوتی ہے جو زیادہ کھانے اور حمام و

مشقت کم کرتے ہیں،

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی واضح ہوا کہ سر و جسم میں جس قسم کی جوں پیدا ہوتی ہے وہ پلوں

میں پیدا ہونے والی جوں سے مختلف ہوتی ہے، اور ایسا اختلاف مواد و فضلات سے ہی ممکن ہے،

اور یہ فضلات و مواد موقع و محل کے اعتبار سے تمام اجسام میں جداگانہ حیثیت و اشکال رکھتے ہیں

مثلاً ایک اور جوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ گدھ کی جوں کے مانند کبھی انسانی جسم میں پیدا ہو کر

شدید اذیت کا باعث بن جاتی ہے۔ مثلاً

العلۃ الاخری المعروفة لقمل

النسر و هذا الايضایع جمیع

البدن غیر انه اذا حدث فی

الراس کان صعبا و سبب منه

ما ذکرنا من اجناس العفونة

و فسادھا غیر ان الفساد اذا

عم واشتد کان فی الخلط و سبب

فان قمل الذی یتولد کبارا

رُبما اخربت القملة نصفھا

الی خارج الجلد و نصفھا تحت الجلد

ایک دوسری بیماری قمل النسر کے نام

سے مشہور ہے، یوں تو یہ بیماری تمام جسم

میں ہوتی ہے مگر جب سر میں پیدا ہو جائے

تو بہت سخت بات ہے، اس کا سبب

بھی ہمارے ماقبل ذکر کے مطابق عفونت

و فساد ہی کی جنس سے ہے ہوائے احو

کہ یہ فساد عام ہو کر شدت اختیار کرے،

یہ دوسرے والی خلط میں ہو کر کرتی ہے

اور بڑی شکل میں پیدا ہو جاتی ہے کہ

بعض اوقات اس جوں کا نصف حصہ

ثم هلك على تلك الحالة فتعد
ويتعبه الانسان.

جلد کے باہر رہتا ہے، اور نصف جلد کے
پتھر اور یہ اسی حالت میں مرجاتی ہے تو یہ
انسان کو بھاری عذاب میں مبتلا کر دیتی ہے،

یہ جوئیں انسان کے بدن میں پیدا ہو کر کس قسم کے اذیت ناک و ہلاکت خیز حالات پیدا کر دیتی
ہیں، یہ بھی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

هذه هامة كالقملة او كاصغر
القردان بصغرها وقد لا يتوقى
منها وتسعى بالفارسية "زده"
وهي تفجر الدم من سائر البدن
من المسام ومن المقعدة و
الصدر والبول وافوا المقعدة
وبالرعاف ومن اصول الاسنان
وربما عظم الامر فيها فلا تقبل
الدواء. (المختارات ص ۱۸)

یہ جوئیں چھوٹی سو چھوٹی چھوٹی چھوٹی کے
مشابہ بہت خطرناک ہوتی ہیں، اور ان
بچا نہیں جاسکتا، اس جوں کو فارسی
میں "زده" کے نام سے موسوم کرتے ہیں
اس میں تمام بدن کے مسامات، معدہ
سینہ، پیشاب، مقعد، ناک اور دانتوں
سے خون پھوٹ پڑتا ہے اور بسا اوقات
یہ معاملہ اتنا سنگین ہو جاتا ہے کہ کسی دوا
کو قبول نہیں کرتا۔

عفونت سے کیڑوں اور حیوانات کی پیدائش کی واضح مثال شیخ کے بیان میں بھی موجود ہے،
جس کا ذکر وبا کی علامت کے طور پر کیا گیا ہے۔

وتري الحيوانات المتولدة
من العفونة قد كثرت.

وہ حیوانات جن کی پیدائش عفونت سے
ہوتی ہو کثرت سے نظر آئیں گی۔

(کتاب القانون جلد رابع ص ۹۵)

وبائی دور کی بعینہ ترجمانی بعض متاخرین نے بھی اس طرح کی ہے کہ

ہر گاہ کہ سیند کہ حشرات و جانوران
زیستہ کہ از عفونت تولد کنند۔
جس وقت کہ کیڑے کوٹے اور زمینی جانور
دیکھے جائیں جن کی پیدائش
دخیرہ خوانم شاہی کتاب پنجم ص ۱۷۱

اس طرح حیوانات عجیبہ و غریبہ کی اصطلاح کے ساتھ دبیلات کے ذکر میں بکڑیا جراثیم کے وجود
کی ایک مشاہداتی مثال رازی نے بھی بیان کی ہے۔

اذا بططت دبیلات رأیت
فی داخلها انواعا مختلفة
اجساما رطبة وصلبة وحيوات
عجیبة كالحيوانات عفنية
میں نے دبیلات میں شگاف دیا تو میں نے
ان کے اندر مختلف اجسام تر و سخت
اور عجیب قسم کے حیوانات عفونیہ کے
مشابہ دیکھے۔
(کتاب الحاوی جز ثانی ص ۱۵۱)

مشتہ نمونہ از خزوار سے مذکورہ بالا چند مثالوں سے ثابت ہے کہ یہ حیوانات یا جراثیم اصل میں
کچھ مخصوص گندے فضلات و مواد کی پیداوار ہیں، جن کو طبیعت دفع نہ کر سکے، یا جن کی اصلاح نہ
کر سکے، ان میں عفونت پیدا ہو کر جراثیم یا رازی کی اصطلاح کے مطابق عجیب متعفن حیوانات کی شکل
اختیار کر لیتے ہیں، ثبوت روزمرہ کے مشاہدات سے بھی ملتا ہے کہ انسانی جسم میں جوئیں پیدا ہوتی ہیں،
لیکن وہ دوسرے حیوانات سے مختلف ہوتی ہیں، اسی طرح پھلوں، ترکاریوں اور غلہ وغیرہ میں کیڑے
پیدا ہوتے ہیں اور وہ ایک دوسرے سے مختلف شکل و صورت رکھتے ہیں، اسی طرح حشرات الارض
میں بھی مشابہت و یکسانیت نہیں ہوتی، نیز مریض کیڑے بھی مختلف الاشکال ہوتے ہیں جیسے دود القرق
دود الاذن، دود الالف، دود الامعاء، صدراع دودیہ، جرب دودیہ، حیوانات عجیبہ و غریبہ و عفونیہ و قمل البشر

وغیرہ۔ یہ اختلاف اشکال اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ تمام تر مولدات اور بکریا یا جرس ہوا
وفضلات کے اعتبار سے پیدا ہوتے ہیں، اور طبیعت و مواد کے لحاظ سے قوت مصورہ ان کو
شکل و صورت عطا کرتی ہے، چنانچہ ان مواد و فضلات کے مولدات کا نگاہ کی حد تک جس قدر
مشابہہ کیا جاسکا، اسی اعتبار سے ان کے نام رکھے گئے، مگر جب باریک بینی بصارت کا زیادہ ملاحظہ
نہ دے سکی تو کھلے ذہن سے یہ اعتراف بھی کیا گیا، کہ کچھ اشیاء اور اسباب کی جزئیات کا ہمیں
بھی علم نہیں، یہ علمی اعتراف بعینہ ایسا ہے جیسا کہ جرس اور دائرس کو خور و دینی گرفت میں لیکر
بعض آزاد دائرس کو ابھی تک اس گرفت میں نہ لیا جاسکا، لیکن جزئیات کا علم نہ ہونا ان کو
عدم کی دلیل نہیں، جیسے بعض دائرس کی عدم گرفت ان کے وجود کی نفی نہیں ہے، اگر اس وقت
خور دین معرض وجود میں ہوتی تو بزبان شیخ صرف (وہ) علیہ من خارج یا مما عینا لطلہ
من اجسام ارضیہ وخبیثہ) نہ کہا جاتا بلکہ باہر سے وارد ہونے والی شے اور اجسام ارضیہ
خبیثہ کو یقیناً جراثیم اور دائرس جیسے ناموں سے تعبیر و موسوم کیا جاتا، یا صاحب کا اطلاق لفظاً و قولاً
کے مطابق زمانہ و بایں کان بدنہ اخلاط ارضیہ مشکاکہ بجواہر الہواء الردی
پر اکتفا نہ کیا جاتا، بلکہ اخلاط ارضیہ اور ہوائے ارضیہ میں باہمی شکل و صورت کو ایک پتھا لوجسٹ
کی طرح جراثیم اور دائرس کی شکل بھی مصور کر دی جاتی اور خور دین نہ ہونے کے باوجود یہ تحقیق بھی
کچھ کم اہمیت کی حامل نہیں ہے کہ جرب اور کھجلی کی قسم کی نشاندہی کی گئی جس میں سوئی کی نوک
کے برابر باریک باریک کیرے موجود ہوتے ہیں، اسی طرح قمل النسر کے نام سے ایک کیرے کی
تحقیق بھی بے حد محتاج توجہ ہے، کیونکہ گدھ مرغی کو تر کی طرح اڑی اور پالتو جانور نہیں ہے،
کہ اس کے جسم میں موجود جودوں اور کیروں کا آسانی مشابہہ کیا جاسکے، چہ جائیکہ جسم انسانی میں
بے حد کم پیدا ہونے والے مرض کو مختص کر کے اس کے شدید ترین عوارض کو بھی بیان کر دیا جائے،

یہ تھا اطباء قدیم کے نظریات کے تحت جراثیم کا اثبات جن کو انھوں نے اخلاط و مواد
رودیہ و عفونیہ کے ضمن میں موجبات عفونیہ کہہ کر مولدات و حیوانات عفونیہ و اجسام خبیثہ کا نام
دیا، لیکن ان ہی کے نظریات کے تحت اس اثبات میں یہ البطل بھی مضمر و مستور ہے کہ جراثیم یا
حیوانات عفونیہ و اجسام خبیثہ بلا واسطہ سبب مرض نہیں ہیں بلکہ سبب تو وہ عفونت ہے جو
اخلاط غیر طبیعیہ و مواد رودیہ میں پیدا ہوتی ہے، اور اس عفونت کے نتیجے میں یہ مولدات ہویدا
ہوئے، جو جسم کے اندر بھی ہو سکتے ہیں، اور اس کے باہر بھی، جیسا کہ حسب ذیل حوالہ سے ظاہر ہے
جس کی وضاحت جرب و ودیہ میں کی گئی ہے۔

وہو الذی یکون حیوان
مشبیحۃ بالصیان والسبب
فی تولد ذالک الخلط قد عفون
وفسد یتولد فیہا الدود کما
یتولد فی الشیء اذا سخن
وعفن
وہ کھجلی ایک حیوان سے ہوتی ہے جو
لیکھوں کے مشابہ ہوتا ہے، اس کی
پیدائش کا سبب ایک خلط ہوتی ہے
جس میں فساد و عفونت پیدا ہو کر کیرا
پیدا ہو گیا، جیسا کہ کسی بھی شے میں پیدا
ہو جاتا ہے، جو گرم ہو کر ٹھ جائے،

(معالجہ بقراطیہ (مخطوطہ)

اس عبارت سے واضح ہے کہ خلط و مادہ میں عفونت پیدا ہو کر کیرے پیدا ہو کر تے ہیں
نہ کہ کیرے عفونت پیدا کرتے ہیں، اس کی تائید مندرجہ ذیل عبارت سے بھی ہوتی ہے جہیں
عرق مدنی (ناروہ) کو ایک کیرے سے تعبیر کیا گیا ہے،

وتولد من مادة مائیة شلیہ
العفونة والفساد
رشرح قرشی (مخطوطہ) (۲)

اسکی پیدائش ایک شدید عفونت
و فاسد مائی مادے سے ہوتی ہے

دہائی زمانہ میں خارجی تفرات سے ہوا تک متاثر ہو جاتی ہے، اس کا سبب بھی عفونت ہی ہے۔ مثلاً

هَذَا الْوَبَا هُوَ تَعْفَنُ يَعْرِضُ
فِي الْهَوَاءِ .
ہوا میں تعفن پیدا ہو جانے کا
نام وباء ہے۔

(کتاب القانون اول ۱۱)

یہاں یہ سوال ضرور پیدا ہو گا کہ یونانی نظریہ کے مطابق ہوا تو بسیط ہے، اس میں تعفن کیونکر ممکن ہے، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے کہ

ان البسائط لا تعفن لانها
خلقت بالطبع غير قابلة
للتعفن لو كان ذلك لجاز
ان يعفن جميعا.
بسائط میں عفت پیدا نہیں ہوا کرتی،
کیونکہ طبعاً ان کی پیدائش ایسی ہے
کہ وہ عفونت کو قبول ہی نہیں کرتیں،
اگر ایسا ہوا کرتا تو تمام اشیا

(شرح قرشی مخطوطہ ۸۸)

متعفن ہو جایا کرتیں،
متقدمین کی علمی بصیرت نے اس ممکن اعتراض کا رد بھی اسی وقت کر دیا تھا جو آج کی سائنس کا اہم ترین موضوع ہے کہ ہوا بسیط نہیں ہے۔

فانا لسنا نعتني بالهواء البسيط
المجرد فان ذلك ليس هو
الهواء الذي يحيط بنا . الخ
ہم ہرگز اس ہوا کو ہوائے بسیط و
مجرد نہیں کہتے کیونکہ ہمارے ارد گرد
جو ہوا ہے وہ ہوائیں ہے۔

حفظان صحت کے بطور جن دواؤں کو اہمیت دی گئی ہے، ان میں ایک عفونت بھی ہے

جیسے کہ :-

بل انما تضمن امرين منع العقوة
اصلاً . الخ
بلکہ حفظ صحت دواؤں پر مشتمل ہے،
ایک یہ کہ عفونت کو بالکل روکا جائے

مندرجہ ذیل عبارت اس بات کا ثبوت بھی ہے کہ عفونت کوئی مرض نہیں ہے، بلکہ بلا واسطہ
سبب مرض ہے اس لئے بلا واسطہ جراثیم سبب مرض نہیں ہو سکتے، جیسا کہ حمی عفونیہ میں اس کی
وضاحت کی گئی ہے۔

لحمى العفونة فان العفونة
سبب بلا واسطة وليس العفوة
في نفسه مرضا بل انما هي
سبب مرض .
حمی عفونیت کی طرح، کیونکہ عفونت
بلا واسطہ سبب ہے، اور وہ فی
نفسہ مرض نہیں ہے، بلکہ مرض کا
سبب ہے۔

(کتاب القانون جلد رابع ۸)

مذکورہ بالا واضح مثالوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ طب یونانی میں امراض و اسباب میں عفونت
وفساد کو بہت بڑا دخل ہے، اور یہ بھی محقق ہے کہ عفونت سے کھڑے پیدا ہوا کرتے ہیں جن کو
جراثیم و وائرس کا نام دیا گیا ہے، نیز عفونت و فساد کے لئے مسبب و معلل یعنی غیر طبعی اخلاط
فضلات و مواد ردیہ درکار ہیں، جس کو استدلال سے تعبیر کیا گیا ہے، اس لئے اگر اطباء قدیم نے
اصول و علاج میں جراثیمی نظریہ سے صرف نظر کر کے اخلاط غیر طبعیہ اور فضلات و مواد ردیہ اور
ان کی قابل تعفن حیثیت کو اولین درجہ دیا، تو میرے نزدیک یہ نظری و علمی دونوں حیثیتوں
سے اصول طب کے عین مطابق ہے۔

ہمیں آنکھ بند کر کے محض جدید تحقیق پر اعتماد کرنے کے بجائے اپنے شاندار ماضی کو
مد نظر رکھنا چاہئے، ہمارے اسلاف نے بعض صنعتی آلات کے عدم وجود و ایجاد کی وجہ سے جہاں

اپنے قدم روک لئے تھے، ہیں اسی کو نشان منزل بنا کر آگے بڑھنا چاہئے، اور یہ دیکھنا چاہئے کہ ہمارے اکولات و مشروبات سے

برائے بدل مائیکل جسم میں مخصوص استحالہ کے بعد جو کیلوس و کیوس تیار ہوئے اور اخلاط وجود میں آئے، نیز بعض نقائص کی بنا پر ان سے جو غیر طبعی فقلا جمع ہوئے اور ان میں کچھ مخصوص تغیرات کی وجہ سے جو مولدات یا جراثیم معرض وجود میں آئے، ان کو تلاش کرنا چاہئے، نہ کہ ان فروغی مولدات کے لئے اینٹی سیپٹک یا اینٹی بائیٹک قاتل جراثیم زہروں کو جسم میں مسلسل پہنچاتے رہیں، جن کا جسم میں فساد انگیز رد عمل اور ری ایکشن ہوتا ہے اور جن سے ہزار ترقیات کے باوجود طب جدید پریشان و متفکر ہے، ہم اپنے تحقیقی نظریات کے مطابق جسم میں ان کا امتلاء روکیں تاکہ جسم میں جراثیم کی تولید کی استعداد و صلاحیت کا سد باب ہو، اور عدم صلاحیت و استعداد کی بنا پر بیرونی و خارجی جراثیم نہ بدن کو متاثر کر سکیں اور نہ انھیں سامان حیات مل سکے،

سلسلہ حکماء اسلام

یہ گرانقدر سلسلہ دو حصوں پر مشتمل ہے، جن میں تیسری صدی ہجری سے خاندان خیر آباد و فرنگی محل تک کے تمام مشہور مسلمان فلاسفہ و حکماء کے حالات مستند آخذ کے حوالہ سے لکھے گئے ہیں، پہلے حصہ میں پانچویں صدی ہجری تک کے فلاسفہ اور حکماء کے حالات ہیں، اس کے شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے، دوسرے میں متوسطین و متاخرین حکماء اسلام کے سوانح و حالات کے ساتھ ان کی علمی خدمات اور ان کے فلسفیانہ نظریات و افکار کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

(مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی ج)

قیمت علی الترتیب - ۲۰ اور ۱۴ روپیے (منیجر)

علمائے فرنگی محل

شجرہ نسب پر ایک نظر

ان

جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری فرنگی محل، اچیرین اتر پردیش اردو اکاڈمی لکھنؤ علمائے فرنگی محل کے نسب نامے کے بارے میں اس حد تک تمام مورخین اور تذکرہ نگار متفق ہیں کہ وہ شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبداللہ انصاری ہروی (م ۱۱۸۸ھ) کے واسطے سے میزبان رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) حضرت ابویوب انصاری خزرجی، مدنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے،

ملا قطب الدین شہید سہاوی (م ۱۱۹۶ھ) نے جو اس خاندان کے قریبی جد اعلیٰ ہیں صرف اپنی چند پڑھیوں کا کسی سلسلے میں ذکر کیا ہے، مولانا محمد ولی اللہ فرنگی محل (م ۱۲۵۴ھ) اغصان اربعہ کے مقدمے میں لکھتے ہیں :-

”حضرت مولانا شہید قدس سرہ نے اپنی مخطوطہ کتاب ”تلویحات“ کے آخر میں اپنے قلم سے اپنا نسب نامہ یوں تحریر کیا ہے، قطب الدین بن عبد اکلم بن عبد اکرم ابن احمد بن حافظ بن فضل اللہ بن بدیع بن نظام الدین بن علاء الدین انصاری“ ملا قطب شہید نے ”علاء الدین“ کو خواجہ عبداللہ انصاری کی اولاد لکھا ہے، خواجہ عبداللہ انصاری کامرا ”ہرات“ میں ہے، وہ شیخ الطائفہ ”اور“ پیر انصار بھی کہلاتے تھے، اور ان کا نسب نامہ حضرت ابویوب انصاری (میزبان رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تک پہنچتا ہے۔ یہاں تک نسب نامے میں کوئی اختلاف نہیں ہے،

علمائے فرنگی محل کے نسب نامے کے موضوع پر جو خصوصی رسالہ قرۃ الابصار فی تحقیق نسب قطب الانصاف کے نام سے مولانا محمد عبدالباقی فرنگی محلی مہاجر مدنی (م ۱۹۲۵ء) نے تحریر کیا ہے اس میں وہ مذکورہ بالا اقتباس نقل کر کے لکھتے ہیں :-

”راقم الحروف نے بھی ملا قطب الدین شہید کی مخطوطہ کتاب شرح چغنی کے آخر میں اُن کے قلم سے یہی نسب نامہ خود دیکھا ہے، اغصان اربعہ کے مصنف نے اس سلسلہ میں جو یہ تحریر کیا ہے کہ ”چونکہ پورا نسب نامہ تمام تفصیلات کے ساتھ تحقیق نہیں ہو پایا اس لئے یہاں اس کا اندراج مناسب نہیں سمجھا۔“ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ پورا نسب نامہ درج کرنا ممکن تو تھا مگر چونکہ خود مصنف اغصان اربعہ کو اس کی تحقیق کا پورا موقعہ نہیں مل پایا اس لئے انھوں نے بلا تحقیق نسب نامہ اپنی کتاب میں درج نہیں کیا، ان کی کتاب اغصان اربعہ کا سنہ

تصنیف ۱۲۵۲ھ [۱۸۳۵ء] ہے۔“ (۲)

مصنف ”اغصان اربعہ“ اس کتاب کی تصنیف کے بعد ۱۸ برس بقید حیات رہے، مگر اپنی اس تصنیف میں انھوں نے کوئی اضافہ نہیں کیا، ان کے بڑے بیٹے مولانا محمد انعام اللہ ریٹائرڈ ڈپٹی کالکٹر، وفات ۱۳۲۱ھ (۱۹۰۳ء) نے ۱۲۹۶ھ تک خاندانی حالات کا اضافہ کر کے ۱۲۹۸ھ میں ”اغصان اربعہ“ کو طبع کرا دیا۔ مطبوعہ کتاب کے آخر میں انھوں نے پورا نسب نامہ بھی درج کیا ہے، جس کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ ”بڑی تحقیق“، ”بے حد دقت نظر“ اور ”اکابر خاندان سے خوب پوچھ گچھ“ کے بعد یہ نسب نامہ انھوں نے مرتب کیا ہے پورا شجرہ نسب یوں ہے :-

ملا قطب الدین شہید سہاوی بن ملا عبد اکلیم بن ملا عبد الکریم
ابن شیخ الاسلام ملا احمد بن ملا محمد حافظ بن شیخ فضل اللہ
ابن شیخ محی الدین بن شیخ شرف الدین بن شیخ نظام الدین

بن قطب العالم شیخ خواجہ علاء الدین بن خواجہ اسماعیل بن خواجہ اسحاق
ابن خواجہ داؤد بن خواجہ عزیز الدین بن خواجہ جمال الدین
ابن خواجہ دوست محمد بن خواجہ پیر غیاث الدین بن پیر معز الدین
ابن پیر حبیب اللہ بن خواجہ شمس الدین بن خواجہ جلال الدین
ابن خواجہ ظہیر الدین بن خواجہ سلطان محمد بن خواجہ نظام الدین
ابن خواجہ شہاب الدین بن محمود بن ابیوب
ابن جابر بن مقرب باری بن خواجہ ابوالاسماعیل عبداللہ
ابن ابومنصور محمد بن ابومعاذ بن محمد
ابن احمد بن علی بن جعفر

ابن منصور ست الانصاری بن حضرت ابوالیوب انصاری (۳)

یہی ”نسب نامہ“ مفتی محمد یوسف فرنگی محلی نے ”سلم العلوم کی شرح“ قاضی مبارک پر اپنے خواشی کے آخر میں درج کیا ہے، اس کے علاوہ مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی نے اپنی تصنیف ”حسرة العالم بوفاات مرجع العالم“ میں بھی تقریباً یہی شجرہ دیا ہے۔

مولانا عبدالغفار فرنگی محلی نے اپنی تصنیف ”الاسرار العالیہ فی مناقب الوالیہ“ (جو مخطوطہ) نیز مولوی رضی الدین محمود فتح پوری (اصلاً سہاوی) نے بھی اغصان الانساب میں (جو مخطوطہ) تقریباً یہی شجرہ نسب دیا ہے، اس سلسلے میں مولانا عبدالباقی کا بیان ہے،

”حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ نے جو نسب نامہ لکھا ہے بالکل وہی نسب نامہ ان کے علم محترم حضرت مولانا عبدالوالی قدس سرہ نے ”اشعۃ اللمعات“ کے مخطوطے کے آخر میں تحریر کیا ہے جسے میں نے خود دیکھا ہے، مولوی عبدالصمد کے قلم کے ایک ورق میں لکھا ہوا بالکل یہی نسب نامہ بھی میں نے دیکھا ہے، جو مولانا

محمد حامد کی کتابوں میں موجود ہے، میرے نانا مولوی محمد غضنفر نے اپنی اوراد کی کتاب میں یہی نکتہ لکھا ہے، یہ کتاب میرے کتبخانہ میں اب بھی موجود ہے، جو نسب نامہ رضی الدین فچوری نے اغصان الانساب میں درج کیا ہے وہ بھی یہی ہے، فرق اتنا ہے کہ انھوں نے "شیخ فضل اللہ بن شیخ شرف الدین عرف شیخ بدھ بن شیخ نظام الدین" الخ تحریر کیا " (۴)

مولانا عبد الباقی مزید لکھتے ہیں :-

"یہ سب حضرات ایک ہی عہد میں تھے مولانا محمد عبدالوالی (۱۱۸۹ھ/۱۷۷۵ء) میں پیدا ہوئے اور (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) میں وفات پائی، مولوی عبدالصمد نے (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) میں مفتی محمد یوسف نے جو (۱۲۱۳ھ/۱۷۹۷ء) میں پیدا ہوئے، (۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء) میں وفات پائی اور مولوی محمد غضنفر نے (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) میں وفات پائی اور ان سب حضرات کے نسب نامہ "تحریر کرنے کا زمانہ (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) معلوم ہوتا ہے" اغصان الانساب کی تصنیف غالباً (۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء) میں ہوئی [صحیح یہ ہے کہ "اغصان الانساب کی تصنیف بھی (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) میں ہوئی جیسا کہ اغصان الانساب کے دیباچے میں مصنف نے صراحت کی ہے]۔

استاد محترم [مولانا عبدالحی فرنگی محل] نے مفتی محمد یوسف کی تحریر پر اعتماد کیا۔ مولوی النعمان نے اغصان الانساب پر مولوی عبدالغفار نے مولانا محمد عبدالوالی کے تحریر کردہ نسب نامے کو بعینہ لے لیا (۵)

ان سب مذکورہ حضرات کے پاس یہ شجرہ نسب پہنچا کہاں سے؟ یہی استفہار مصنف قرۃ الابصار نے اپنے استاد مولانا محمد نعیم فرنگی محل (م ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۱ء) سے کیا جن کا جواب یہ تھا:-

"چونکہ مفتی محمد یوسف نے قاضی مبارک" پر اپنے حواشی کے آخر میں نسب نامہ درج کیا تھا اس لئے میں نے اُن سے دریافت کیا کہ یہ انھوں نے کہاں سے نقل کیا ہے،

مفتی صاحب نے کہا کہ "مولانا محمد عبدالوالی سے" میں مولانا کے پاس گیا تو انھوں نے بتایا کہ "مولوی عماد الدین نے یہ شجرہ نسب مجھے دیا تھا" میں نے مولوی عماد الدین سے دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ میرے کتب خانے میں جو قدیم کتب ہیں ان میں سے ایک کتاب کے اندر ایک "ورقہ" برآمد ہوا جس میں ملا قطب الدین شہید کا نسب نامہ لکھا تھا" (۶)

مصنف قرۃ الابصار دستیاب ورقہ نسب کی استنادی حیثیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"یہ ملا عماد الدین وہ ہیں جنھوں نے تئو برس کی عمر میں (۱۲۴۹ھ/۱۸۳۳ء) میں وفات پائی، اس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ تیرہویں صدی ہجری کے پہلے نصف میں نسب نامہ کا یہ پرچہ دستیاب ہو چکا تھا۔ اور مذکورہ کتب میں جو نسب نامے درج ہوئے ہیں اسی دستیاب "ورقہ نسب" پر مبنی ہیں" انساب کے بارے میں گزرے ہوئے حضرات کی تحریروں پر بھروسہ کرنا اور اُسے بنیاد تحقیق بنانا بالکل بجا اور درست، فقہار اس مخطوطے پر جو محفوظ حالت میں پایا جائے اعتماد کرتے چلے آئے ہیں دارالقفا میں محفوظ دستاویزوں پر قاضی بھروسہ کرتا ہے، اسی لئے "کتب دیون" اور کتاب حقوق "وثائق شرعیہ میں شمار ہوتے ہیں" (۷)

اس کے آگے مصنف "قرۃ الابصار" نے "ورقہ نسب" کی صحت پر یوں روشنی ڈالی ہے :-

"حاصل کلام یہ کہ وہ ورق جو کتب خانے کی کسی کتاب کے اندر رکھا ہوا محفوظ حالت میں ملا ہے اس پر اعتماد نہ کرنے کی کوئی بھی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، گویا یہ شجرہ نسب جو کتابوں کے اوراق کے درمیان گم تھا، خاندان والے نہ جان پائے کہ کہاں ہے، اچانک

اُسے پایا، اس شجرہ نسب کے دستیاب نہ ہو پانے کے اسباب بھی قوی تر تھے
حضرت ملا قطب الدین شہید کر دیئے گئے اور ان کا کتب خانہ قاتلوں نے نذر آتش
کر دیا، جو بچا کچھ رہ گیا اُسے ان کی اولاد اپنے ہمراہ فرنگی محل لے آئی۔

بچے بیٹے ملا سید اور بڑے ملا سید جو اس وقت جوان تھے سلطان عالمگیر کے پاس کن
چلے گئے اور خدا جانے ان دونوں کی وفات کہاں ہوئی، ملا نظام الدین [فرزند سوم]
اس وقت ۱۴ برس کے اور ان سے چھوٹے ملا محمد رضا بارہ برس کے تھے، اب کون بتا کہ
شجرہ نسب کا یہ ورق کتب خانہ کے ساتھ چل گیا یا باقی بچا، اور اگر بچا تو افراد خاندان یا کتابوں
کے ادھر ادھر ہونے سے کدھر چلا گیا؟

اصل حویلی فرنگی میں ملا سید کی اولاد مقیم ہوئی، ملا نظام الدین نے حویلی کے ایک
حصے کو الگ کر کے اس میں سکونت اختیار کر لی، ملا اسعد کی اولاد نے حویلی کے اصطبل میں
گھر بنا کر رہنا شروع کر دیا، ملا محمد رضا اصل حویلی کی دوسری سمت گھر بنا کر رہائش اختیار
کی، ان میں سے ہر ایک کا ذخیرہ کتب اس کے ساتھ اس کی رہائش گاہ میں منتقل ہوا، کتابوں

کا اس طرح ادھر ادھر ہونا ایک نئے تغیر کا سبب بنا، اب کون جانے کہ یہ ورق کس گھر
پہنچ گیا ہے اور کہاں رکھا ہے؟ مزید برآں ملا محمد رضا عرب کی سمت سفر کر گئے ان کے بیٹے
ملا احمد حین جو علامہ وقت تھے (۱۱۸۵ھ) میں وفات پا گئے، ان کے بیٹے ملا سعد الدین
جو عالم تھے معاش کے حصول میں وطن سے باہر رہے، ان کے بیٹے عماد الدین اگر اتفاقاً اپنی
کتابوں کے اندر شجرہ نسب کا ورق پا جاتے ہیں تو ذرا بھی حیرت کی بات نہیں ہے، نیز اس
زمانہ میں اہل خاندان کو اپنے خاندان کی تاریخ لکھنے کی طرف توجہ ہی نہ تھی کہ وہ نسب نامے
کی تلاش و جستجو کرتے، نکاح، بیاہ کے سلسلے میں نسب نامہ دکھانا بھی اس خاندان کے لئے

اس لئے لازم نہ تھا کہ ان کا نسب مشہور اور قبیلہ انصاریہ سے ان کا تعلق معروف تھا۔ جب
خاندان کی تاریخ قلمبند کرنے کے لئے تفتیش احوال کی ضرورت محسوس ہوئی اور اپنوں بیٹوں
نے افراد خاندان کی پیدائش اور وفات وغیرہ کے سلسلے میں استفسار شروع کیا، اس وقت
اہل خاندان کو تنہا ہوا اور خوش قسمتی سے اسی زمانے میں کتابوں کے اندر سے شجرہ نسب
کا ورق ہاتھ آ گیا، اس کی نقلیں لے لی گئیں اور اس امر کے پیش نظر کہ کہیں یہ ضائع نہ ہو جائے
تصانیف میں اس کا اندراج کر دیا گیا۔

مولوی عبدالاعلیٰ نے جن کا انتقال (۱۲۰۶ھ) میں ہوا تیرہویں ہجری صدی کے اوائل
میں "رسالہ قطبہ" تالیف کیا، اور "مناقب رزاقیہ" کی شرح "محاسن رزاقیہ" کے نام سے لکھی اس
وقت تک شجرہ نسب دستیاب نہیں ہوا تھا، یہ معلوم ہے کہ ان کے گھرانے میں یہ نسب نامہ
نہیں تھا، اسی لئے "محاسن رزاقیہ" میں اس عدم دستیابی کا اعتراف کرتے ہوئے انھوں نے
برسبیل احتمال کسی تاریخ سے ایک نسب نامہ نکال کر درج کر دیا۔ یہ احتمالی نسب نامہ درجہ اعتباراً
سے "ساقط ہے" (۸)

"شجرہ نسب کے ورق" سے متعلق مولانا عبدالباقی کی اس مدلل گفتگو کا خلاصہ پیش کرنے کی ضرورت
اس لئے پڑی کہ ان کے شاگرد رشید، ممتاز عالم و مصنف مولانا محمد عبدالباقی فرنگی محلی نے قدر و مختلف
شجرہ نسب بیان کیا ہے، جو ان کی مطبوعہ عربی تصنیف "حسرة المسترشد بوصول المرشد" میں درج ہے،
یہ تصنیف انھوں نے اپنے والد ماجد اور مرشد مولانا محمد عبد الوہاب فرنگی محلی کی وفات (۱۱۳۱ھ) کے فوراً
بعد ان کے حالات میں کی تھی، (۹)

ان کے شجرہ نسب میں شیخ فضل اللہ (شجرہ نسب کے ورق میں نمبر ۶) کے بعد ساتویں پڑھی میں
شیخ محی الدین کے نام کی جگہ "شرف الدین" ہے جو مذکور "ورق" میں آٹھویں نمبر پر ہیں، ملا قطب الدین

کو وفات پائی، (۱۳)

قطعیت کے ساتھ یہ بتانا مشکل ہے کہ مولانا عبدالباری کو جن کی وفات اپنے استاد مولانا عبدالباقی سے پیش برس قبل ہو گئی تھی، اپنے فاضل استاد کی تحقیق سے استفادہ کا موقع ملایا نہیں گئے۔ اتنا یقینی ہے کہ استاد کے رسالے کی تصنیف کے زمانے (۱۳۱۹ھ) سے لے کر اپنی وفات (جنوری ۱۹۲۶ء) تک مولانا عبدالباری کی سیاسی سرگرمیاں ان کی علمی سرگرمیوں پر اس قدر حاوی رہی تھیں کہ ان کو کسی مزید تحقیق کا وقت ہی نہ مل سکا۔ نیز مولانا عبدالباری نے اپنی عمر کے آخری دنل برسوں میں خاندان کے حالات اور اس کے شجرہ نسب سے متعلق نہ کوئی تصنیف لکھی نہ کوئی اظہار خیال کیا، اس موضوع پر ان کی عربی تصنیف "آثار الاول من علمائے فرنگی محل" ۳۵-۳۶ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں نسب نامے کے سلسلے میں وہ تفصیل میں نہیں گئے ہیں۔ مولانا محمد عنایت اللہ فرنگی محلی (شاگرد مولانا عبدالباری فرنگی محلی) نے جب ۱۳۳۶ھ میں "تذکرہ علمائے فرنگی محل" قلم بند کرنا شروع کیا تو ان کے پیش نظر شجرہ نسب کا یہ اختلاف ضرور تھا، مگر انھوں نے یہ تذکرہ "خود ان کے الفاظ میں :-

"یکم محرم ۱۳۳۶ھ سے لکھنا شروع کیا اور محرم کے اختتام پر اس کا اتمام کیا" (۱۴)

شجرہ نسب کے اس اختلاف کا حوالہ دے کر انھوں نے لکھا ہے :-

"مجھ کو خود اس بارے میں تحقیق کا موقع نہیں ملا ہے" (۱۵)

تاہم اپنے استاد کے درج کردہ شجرہ نسب پر اتنا اذالہ ہاتھ نہ کر کے مولانا محمد عبدالباقی کے تحقیق کردہ شجرہ نسب کو انھوں نے بھی ترجیح دی ہے، لکھتے ہیں :-

"یہ نسب نامہ [جو غصان اربعہ کے آخر میں درج ہے اور جسے مولانا محمد عبدالباقی

نے تسلیم کیا ہے] حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبہ نسب نامے سے تھوڑا مختلف

مشید کے قلم سے لکھی چند پڑھائیوں میں بھی "ورق" کا ساتھ ساتھ نمبر "شیخ بدھ" آیا ہے جو "محی الدین" بھی ہو سکتا ہے اور شرف الدین بھی، یہ بہت جزوی فرق ہے، اور ایسا فرق قدیم شجروں میں عموماً پایا جاتا ہے جو بڑا فرق استاد اور شاگرد کے پیش کردہ شجروں میں ہے، وہ شیخ علام الدین (ورق میں دسویں نمبر پر) ہے۔ مولانا عبدالباری نے "شیخ علام الدین" کے والد کا نام نصیر الدین بن بدر الدین بن شرف الدین لکھا ہے، اور دنل پڑھیاں اس کے اوپر "شیخ الاسلام عبداللہ انصاری ہردی کا نام لکھا ہے، نیز شیخ الاسلام کے جن بیٹے کی اولاد علمائے فرنگی محل کو بتایا ہے ان کا نام "اسماعیل" لکھا ہے۔ "ورقہ نسب" میں شیخ علام الدین کے اوپر انیس پڑھائیوں کے بعد شیخ الاسلام کا نام آتا ہے اور ان کے جن بیٹے کی اولاد میں علمائے فرنگی محل ہیں ان کا نام "مقرب باری" ہے۔

مولانا عبدالباری نے اگرچہ اپنے بیان کردہ نسب نامے کا کوئی تاریخی حوالہ نہیں دیا ہے مگر یہ تسلیم کیا ہے کہ شیخ علام الدین (ورق شجرہ میں نمبر ۱) کی اوپر کی پڑھائیوں میں ماہرین انساب نے اختلاف کیا، لیکن تحقیق وہی ہے جو انھوں نے درج کی، (۱۰)

انھوں نے یہ تحقیق ۱۳۲۱ھ میں کی تھی، اسی کی تقلید ان کے شاگرد اور مرید شیخ الطاف الرحمن قدوائی (م ۱۳۸۶ھ) نے "احوال علمائے فرنگی محل" میں کی، بلکہ صراحت کر دی کہ "مورخوں نے آپ کے [شیخ علام الدین کے] نسب میں بہت کچھ اختلاف کیا ہے، مگر ہم نے باتباع اپنے اساتذہ کے نسب مذکور اختیار کیا ہے" (۱۱)

کتاب "احوال علمائے فرنگی محل" کا زمانہ تصنیف ۱۳۲۲ھ ہے (۱۲)

مولانا عبدالباقی نے "شجرہ نسب" کی تحقیق اور غلط روایتوں کی تردید میں اپنا مذکورہ بالا رسالہ ۹ صفر ۱۳۳۳ھ (مطابق نومبر ۱۹۱۴ء) کو قلمبند کیا تھا، اس وقت مصنف ہجرت کر کے مدینہ منورہ میں مقیم ہو چکے تھے، وہیں اس کے اکتیس برس بعد ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ مطابق ۱۰ اپریل ۱۹۴۵ء

حالانکہ ان علماء الدین کی وفات سے ایک سو ساٹھ سال قبل سلطان علامہ الدین غلی
(م ۱۱۶۱ھ) دنیا کو خیر باد کہہ چکا تھا۔ اُس کی وفات تک یہ علامہ الدین ہی نہیں ان کے والد
مولانا نصیر الدین بھی پیدا نہیں ہوئے تھے، جن کے بارے میں احوال علمائے فرنگی محل میں
لکھا ہے کہ :-

"نئے برس کی عمر میں یا ۹۹ یا ۱۰۱ برس کی عمر میں ارزدی الحجہ ۸۳۹ھ

یوم یکشنبہ کو وفات فرمائی۔" (۱۹)

۱۰۱ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ان علماء الدین کے والد ماجد مولانا نصیر الدین کی پیدائش
۸۳۹ھ قرار پائے گی، یعنی سلطان علامہ الدین غلی کی وفات کے بتیس سال کے بعد !
صد سالہ مولانا نصیر الدین کے والد ماجد مولانا بدر الدین کے بارے میں احوال علمائے
فرنگی محل میں ہے کہ وہ اپنے شیخ طریقت حضرت نصیر الدین چراغ دہلی (م ۸۵۵ھ) کے حکم
پر "برنادا" متھرا اور دہلی کے درمیان واقع، اب ضلع میرٹھ میں [قیام پذیر ہوئے اس سے قبل
وہ مدت تک درس و تدریس میں مشغول رہے، دہلی میں "منارہ شمس" (قطب صاحب کی
لاٹ) کے پاس ان کا مدرسہ تھا (۲۰)

(باقی)

حوالہ جات

(۱) اغصان اربعہ (فارسی) مطبوعہ مطبع کارنامہ فرنگی محل لکھنؤ ۱۳۹۵ھ ص ۳

(۲) قرۃ الابصار فی تحقیق نسب قطب الانصار (فارسی مخطوطہ نزد راقم)

(۳) اغصان اربعہ مذکورہ بالا۔

(۴) قرۃ الابصار مذکورہ بالا۔

ہے مگر حضرت استاذ [مولانا عبد الباری] رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی الطاف الرحمن صاحب

کے مکتوبہ نسبائے سے بہت کچھ مختلف ہے، قرین قیاس "اغصان" کا نسب نامہ ہے " (۱۶)

مولانا غنائت اللہ بھی اپنے استاذ الاساتذہ مولانا عبد الباقی صاحب مدنی سے چار سال قبل
انتقال کر گئے تھے ! ایک مہینے کے اندر تذکرہ علمائے فرنگی محل قلم بند ہو جانے کا فطری نتیجہ
یہ نکلا کہ بہت سی باتیں تشنہ تحقیق رہ گئیں، بہت سے وہ امور جو تفصیل چاہتے تھے محل رہ گئے،
رجال اور واقعات سے متعلق سین کا حوالہ بھی کیوں کیوں سادہ رہ گیا۔

جدی و استاذی، مصنف "تذکرہ علمائے فرنگی محل" سے شجرہ نسب کے سلسلے میں ایک تسامح
بھی ہو گیا، جس کو "عجلت تصنیف" ہی کا نتیجہ سمجھنا چاہئے، یعنی جس نسب نامے کو انھوں نے "قرین قیاس"
قرار دے کر درج "تذکرہ" کیا، آگے جا کر اس سے بالکل ذہول ہو گیا، اور احوال علمائے فرنگی محل
میں درج شجرہ نسب کے بعض اکابر کے احوال اس صراحت کے ساتھ نقل کر گئے :-

"احوال علمائے فرنگی محل" میں دادا حافظ تک جو احوال مذکور ہیں بقدر ضرورت

بعض تغیرات و اضافے کے ساتھ لکھتا ہوں،" (۱۷)

جس کتاب سے انھوں نے "احوال" نقل کئے ہیں اس میں "علماء الدین" (ورقہ نسب میں
دسویں نمبر) کو شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری ہروی کے بیٹے اسماعیل کی اولاد بتایا گیا ہے، اور ورقہ
نسب میں جسے مصنف "تذکرہ" نے "قرین قیاس" قرار دیا "علماء الدین" شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری
ہروی کے بیٹے جابر مقرب باری یا جابر ابن مقرب باری کی اولاد ہیں،

ان علماء الدین کے بارے میں "احوال علمائے فرنگی محل" میں ایک طرف یہ ہے کہ ان کا انتقال
۱۲۱۶ھ میں ہوا اور موضع شیخ پورہ میں اپنے والد بزرگوار مولانا نصیر الدین کو مقبرہ
میں دفن ہوئے، دوسری طرف یہ کہ علامہ الدین غلی شاہ دہلی ان کا مرید تھا، (۱۸)

(۵) حوالہ بالا -

(۶) حوالہ بالا -

(۷) حوالہ بالا -

(۸) حوالہ بالا (خلاصہ کی شکل میں)

(۹) حسرة المسترشد بوصال المرشد از مولانا عبد الباری (مطبوعہ عربی)

(۱۰) حوالہ بالا حاشیہ ص ۳

(۱۱) احوال علمائے فرنگی محل از شیخ الطاف الرحمن قدوائی (مطبوعہ اردو)

(۱۲) حوالہ بالا -

(۱۳) تذکرہ علمائے فرنگی محل (مطبوعہ) میں قلمی اضافے۔

(۱۴) حوالہ بالا - (مطبوعہ) ص ۲ -

(۱۵) حوالہ بالا -

(۱۶) حوالہ بالا ص ۲

(۱۷) حوالہ بالا -

(۱۸) احوال علمائے فرنگی محل (مطبوعہ) ۱۹۳۰ء -

(۱۹) حوالہ بالا -

(۲۰) حوالہ بالا -

معین بن محمود کشمیری

اور

صحیح البخاری کے چند اور نایاب نسخے

اس

جناب حکیم محمد عمران خان عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک

راقم کا ایک مضمون "معین بن محمود کشمیری اور ان کی تصانیف" کے عنوان سے رسالہ

"معارف" عدد ۳ جلد ۹۹ بابت ماہ مارچ ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا، حال میں فرست کی تیار

کے سلسلہ میں، عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ، راجستھان، ٹونک کے (جس میں سعید بیہ لائبریری

ٹونک کے تمام مخطوطات بھی مدغم کر دیئے گئے ہیں) حدیث کے مخطوطات کو تفصیلی طور پر پھر

دیکھنے کا اتفاق ہوا، تو خوش قسمتی سے صحیح البخاری کے چند اور نایاب نسخوں کے مطالعہ کا شرف

حاصل ہوا، جو مولانا معین بن محمود کشمیری (المتوفی ۱۰۸۵ھ) کی ملکیت یا ان کے مطالعہ میں تیار

اور ان نسخوں میں سے ایک نسخہ پر وہ اصل سند بھی مرقوم ہے، جو انھیں ان کے اتاد مولانا حیدر

ابن فیروز کشمیری (المتوفی ۱۰۵۷ھ) نے خود اپنے قلم سے دی تھی، جسے مولانا معین بن محمود نے اپنے

کتابت کردہ صحیح البخاری کے اس نسخہ پر اپنے قلم سے نقل کیا ہے، جس کی تفصیل محولہ بالا مضمون میں

دی گئی ہے،

مولانا حیدر، حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۳ھ) کے شاگرد اور

ہندوستان کے مشہور اساتذہ حدیث میں گذرے ہیں، جن سے اس علاقہ کے متعدد علماء کو شرف تلمذ

حیاتِ نبلی

قیمت ۳۰ روپے

ضمانت :- ۸۰۰ صفحے

حاصل رہا ہے، ان کے تلامذہ میں مولانا ہاشم بن اسماعیل بن موسیٰ کشمیری بھی تھے، وہ مولانا معین بن محمود کے ساتھیوں میں تھے، ان ہی کے قلم سے لکھا ہوا صحیح البخاری کا ایک نسخہ بھی اس ادارہ میں محفوظ ہے، یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے، اور اس اصل نسخہ سے منقول ہے، جو خود مولانا حیدر کشمیری محدث کے دستِ مبارک سے لکھا ہوا تھا، اور جس طرح مولانا معین کشمیری نے اپنا نسخہ نقل کر کے اور باقی حصہ دوسرے کاتب سے نقل کر کے اسکی تصحیح و تحشیہ کا کام انجام دیا تھا، اسی طرح مولانا ہاشم کشمیری نے بھی اس نسخہ کی کتابت کر کے اس کی تصحیح و تحشیہ کا کام خود کیا ہے، جیسا کہ مندرجہ ذیل تفصیلات سے قارئین کو اندازہ ہوگا،

تعارف میں شائع شدہ مضمون ترتیب دیتے وقت مولانا معین کشمیری کی تیار کردہ صحیح البخاری کی صرف جلد اول میرے پیش نظر تھی، اس وقت احمد شدہ دوسری جلد بھی پیش نظر ہے، جو مولانا معین نے کسی دوسرے کاتب سے نقل کر کے، ابتداءً اس کی تصحیح و تحشیہ کی ہے اور پھر اپنے اتنا ذکر کی مولانا حیدر کشمیری سے، اس کے آخرین اپنی سند و اجازت تحریر کرائی ہے، جلد اول پر مولانا معین نے یہ سند اپنے قلم سے نقل کی تھی، اور اس جلد دوم پر یہ اصل سند خود مولانا حیدر مرحوم کے قلم سے لکھی ہوئی محفوظ ہے،

صحیح البخاری کی یہ جلد ثانی باب فضائل اصحاب البیہ سے شروع ہو کر آخر کتاب تک ہی سفید وحنائی، غیر مجہول کاغذ پر، خط نسخ میں لکھا ہوا خوشخط نسخہ ہے، جو اول سے آخر تک محشی ہی تصحیح اور کچھ حواشی خود مولانا معین کے قلم سے ہیں، اس جلد کے کاتب کوئی عبدالرحیم ہیں، اور کتابت مکہ مکرمہ میں ہوئی ہے، خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نسخہ کی جلد اول جس پر سابق مضمون شائع ہوا اُس کے کاتب بھی شاید ہی عبدالرحیم ہوں، زیر نظر جلد پر کاتب نے اگرچہ اپنا نام اور تاریخ کتابت علیحدہ نہیں لکھی ہے، لیکن کتاب کے ختم پر ترقیمہ عربی نظم میں دیا ہوا ہے، جس میں تاریخ و سنہ کتابت

کا بھی ذکر ہے، لیکن سنہ واضح نہیں، ذیل میں منظوم ترقیمہ بعینہ نقل کیا جا رہا ہے :-

الحمد لله المهيسن اولاً
الاولا حوت العدی سیما
ابنا آدم بالاحادیث العلا
ثم الصلوة مع السلام علی اللہ
والشکر اذ لا و آخره الا
لا سیما عبد الرحیم من انجلیت
کتب البخاری فی سنتین مجاً
اقلامہ مجد یشہ فقد انجلا
اتم القری دار القری بیت العیال
صم الصحاح به صحیح من علا
فرغت یلاہ عز الکتابہ فانقضت
قد کان سادسها الخیر انتہت
یا حاسبی حمل الحساب فجا
الله یرحم کاتباً و محسناً
و علی النبی صلوٰۃ و سلاماً
و علی الہدایۃ و من الیہم اقبلا

تمت کتابہ الجامع الصحیح البخاری بعون الله المهيسن حسن توفيقاً

مذکورہ بالا ترقیمہ کے ختم ہوتے ہی زیریں ایک گوشہ میں تصحیح کا نوٹ اس طرح درج ہے :-

"والله تعالى اسأل ان يوفقني في تصحيح صحیح البخاری و تحشیہ والحمد لله علی ذالک، مصلياً و مسلماً علی حبیبہ و نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی التاریخ اثنین مضت من شهر جمادی الاولی ۱۳۵۷ھ" ترقیمہ والے آخری صفحہ کے حاشیہ پر وہ اصل سند درج ہے، جو مولانا حیدر کشمیری نے مولانا معین بن محمود کو دی ہے، یہ پوری عبارت مولانا حیدر کے قلم سے ہے، البتہ ابتداءً میں مختصر عبارت

بطور عنوان کے مولانا معین بن محمود کے قلم سے اس طرح درج ہے :-

”یکتب بدستخط مولانا حیدر اجازۃ الفقیر الحقیر..... الحمد لله علی انما
اول الخطبة۔ الخ“

اس کے بعد مولانا حیدر کی دی ہوئی اصل سند شروع ہو جاتی ہے، یہ سند شائع شدہ سابقہ تصویبات
میں بھی نقل کی گئی تھی، لیکن چونکہ اُس نسخہ کے بعض حصے کٹے ہوئے تھے، اور یہ اصل سند بھی کرم خوردہ ہے
اس لئے دونوں کو سامنے رکھتے ہوئے ذیل میں وہ سند دوبارہ نقل کی جا رہی ہے تاکہ اُس وقت مہر و
یا الفاظ پڑھنے میں نہیں آسکے تھے، مگر اس میں واضح ہو جائیں :-

بسم الله الرحمن الرحيم
احمد الله علی عظمة جلاله واشكره بمجزيل نواله واشئنی علیه ثناء لا ینقطع
بل یزید، رافعاً کف الضراعة والاکبتھال فی ان یوفقنا لما یحب ویرضی، واشھد
ان لا الہ الا الله وحده لا شریک له، الموصوف بصفة الکمال، المنعوت بنور
الجلال والجمال واشھد ان سیدنا محمداً عبداً ورسوله ذوالمقام الاعلی
الاکرام رفع..... بل الخلائق اجتمع صلی الله علیه وعلى..... مصابیح الظلم
وینابیع الحکم۔ اما بعد فلما شمر عن ساق جدہ فی خدمۃ علم الحدیث
الشریف وسعی فی اکرام لقاء الطوبی..... المنیف..... الزمان واعتنم الفرصۃ
بتوفیق الملک المنان الشیخ الفاضل الصالح کامل الناسک الاعز الاکرم

معین الملة والدين خاوند بن حضرت قدوة العارفين، زبدة الطله
لیسین خواجہ خواند محمود نور اللہ، ضجعه النقشبندی علوی الحسینی
شکر اللہ سعیدہ وحصل منه ما یکفیه بخدمۃ ویفی فی..... فطلب الاجازۃ
..... وان لم اکن صالحاً لذلک ولکنی احببت اقتداء السلف الصالحین

وبقاء لهذا السنة السنیة واجزت له ان یروی عنی کتاب مشکوٰۃ المصابیح
وجمع..... روایۃ عنی مما اجازنی شیخی ومرشدی وحید عصرہ وفرید

دھرہ الشیخ المحدث عبد الحق بن سیف الدین الدہلوی.....
اجازۃ تامۃ..... مکما ینبغی..... مطلقۃ عامۃ والمرجو من الشیخ المذكور
ان لا ینسانی واولادی من صالحہ دعواتہ فی خلواتہ وجلوواتہ جزاۃ اللہ خیر۔
کتب هذا الاکسٹر العبد الضعیف الفقیر الی اللہ القوی حیدر بن فیروز
الکشمیری الجرجنی عفی عنہ..... فی لیلۃ السابعة من جمادی الاخری
سنة الف واربعم وخمسين۔“

کرم خوردگی کی وجہ سے اس اصل سند کے اب بھی کئی الفاظ مر گئے ہیں، جو پڑھے نہیں جاسکتے،
لیکن سابق اشاعت کے مقابلہ میں سند کے بہت سے الفاظ اب واضح ہو گئے ہیں،
ترقیمہ اور مذکورہ سند کے صفحہ ختم ہو جانے کے بعد اس کی پشت پر (غالباً) خود مولانا معین
ابن محمود کشمیری کے قلم سے ایک دوسری سند درج ہے، جو محدثین کے طریقہ کے مطابق حدیث مسلسل کی
سند ہے، مگر اس کی دو ایک ابتدائی سطریں پڑھنے میں نہیں آسکتیں، باقی حصہ جو مایقرا ہے وہ
اس طرح ہے :-

.....
..... بسرعة لكن عادة مشائخ الحديث ان یکتوا بعد کتابۃ الاستاذ
الاجازۃ حدیثاً مسلسلہ، اردت..... الاجازۃ حدیثاً کذا، فاخترت
حدیث الراحمون سرجاء ان یرحمہ اللہ تعالیٰ ببرکۃ وکتب الاستاذ.....
..... ملا حیدر قال حدیثی شیخی وسیدی حافظ الوقت الشیخ الموفق

عبدالحق بن سیف الدین الدہلوی، نفیاً اللہ... عن الاحادیث
 المسلسلة، قال حدثنا الشيخ الصالح الموفق عبد الوهاب بن فتح الله الروي
 احد الفقراء الشيخ عبد الوهاب... وهو اول حديث سمعته منه، قال
 حدثنا شيخنا الامام العلامة الشيخ الكبير محمد بن ابي الفتح اليماني وهو اول حديث
 سمعته منه، قال حدثنا العلامة وحيد الدين عبد الرحمن بن ابراهيم العلوي
 وهو اول حديث سمعته، قال حدثني شيخنا الامام شمس الدين السخاوي
 ... وهو اول حديث سمعته منه، قال حدثني جماعة كثيرون جداً، اجلهم
 علماء وعملاء... شيخنا الاستاذ الحجة الناقد، شيخ مشائخ الاسلام
 حافظ العصر ابو الفضل احمد بن علي العسقلاني الشافعي، عرف بابن حجر سماعاً
 من لفظه وحفظه وهو اول حديث سمعته منه، قال حدثني به حافظ الوقت
 ابو الفضل عبد الرحيم بن الحسن العراقي وهو اول حديث سمعته منه، قال ح و
 اخبرني به غالباً الشيخ شمس الدين بن احمد... التدمري اجازة وهو
 اول حديث روته عنه، قال وهو العراقي قال حدثنا به المقتدر ابو الفتح
 محمد بن محمد بن ابراهيم... وهو اول حديث قال العراقي
 سمعته منه، وقال التدمري حضرت به عندنا، قال حدثنا به النجيب
 ابو الفرج عبد اللطيف بن عبد المنعم... اول حديث سمعته منه حدثنا
 به الساخط ابو النصر عبد الرحمن بن علي الجوزي وهو اول حديث سمعته منه
 قال حدثنا به ابو سعيد... صالح احمد بن عبد الملك النيسابوري وهو
 اول حديث سمعته منه، قال حدثنا به ابو طاهر محمد بن محمد بن الهادي

وهو اول... منه، قال حدثنا به ابو حامد بن محمد بن يحيى البزاز
 وهو اول حديث سمعته منه، قال حدثنا به سفيان بن عيينه وهو اول...
 ... منه سفيان بن عمرو بن دينار عن ابي قابوس، مولى عبد الله
 ابن عمرو بن العاص عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما جميعين (عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم) قال، الراحمون، يرحمهم الرحمن
 تبارك وتعالى، ارحموا من في الارض، يرحكم من في السماء،

مذکورہ بالا سندات اور ترقیم سے اس بات کا پوری طرح اندازہ بلکہ یقین ہو جاتا ہے کہ
 یہ دونوں جلدیں ایک ہی سلسلہ کی کڑی ہیں، اور مولانا معین بن محمود کشمیری کی ملکیت میں
 رہی ہیں، اور جس طرح جلد اول کا باقی حصہ (جس پر سابق مضمون شائع ہو چکا ہے) انہوں
 نے دوسرے کاتب سے نقل کرا کے تصحیح کی تھی، اسی طرح یہ جلد بھی دوسرے کاتب سے لکھوا کر تصحیح کی گئی، اندر اسکے آخر میں
 اپنے استاد مولانا حمید کے ہندی لکھی ہے، اگر ایسی بات ہو تو پہلی جلد کے باقی حصہ کو کاتب بھی عبد الرحیم ہی ہوگا
 جیسا کہ اوپر ظاہر کیا گیا، خط بھی دونوں جلدوں کے ملتے جلتے ہیں اسی طرح دونوں جلدیں مکمل ہو جاتی ہیں
 اس موقع پر اس طویل تحریر کا یہاں بطور یادگار نقل کیا جانا ضروری معلوم ہوتا ہے،
 جو مولانا معین نے جلد اول کے آخر میں لکھی ہے اور اس وقت مضمون کی طوالت کے پیش نظر
 نقل نہیں کی گئی تھی، جس کا حوالہ شائع شدہ مضمون میں ص ۲۲۶ و ص ۲۲۷ پر دیا گیا ہے،
 شائع شدہ مضمون میں ص ۲۲۶ پر یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ اس تحریر کی ابتداء میں بالائی
 حصہ پر وہ قطعہ اور مہر درج ہے جس کی اشاعت ہو چکی، اس کے بعد مذکورہ طویل تحریر
 اس طرح پر ہے :-

”بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين يا معين — الحمد لله الذي

وفقنا لتصحيح كتاب البخاري وتحشيه وتلاوة احاديث رسوله وحبيبه صده
 الموجودات ونبد المخلوقات محمد المحمودية اقواله وافعاله صلى الله عليه
 وعلى آله واصحابه حملة علومه و... ادا به، اما بعد فيقول افقر عباد الله
 الغنى معين الدين خاوند بن قدوة مشائخ الدين والعلماء الربانيين
 خواجه خاوند محمود العطاري النقشبندی العلوي الحسني الحصري البخاري
 لما كان كتاب صحيح البخاري اصح كتب الحديث، بل كما كتاب تحت اديم السماء بعد
 كتاب الله اصح منه واجمع لاحاديث النبوية والنفع لطالب منافع الاخرية،
 تعلق الخاطر الفاقد بقرائته وتصحيح لفظه ورأيته... لكتابة حواشيه
 رجاء ان يكون عاملا بما فيه من العلوم في الدنيا وادخلا في زمرة العلماء
 فلما تمت كتابة بعضها الاول بيد الفقير... حتى
 جدول الذهب، مع رسالة اخرى... عشرين جزواً واحداً جزء في اوسط
 ... عشرين، وباقيها بيد الكاتب، ولكن كتبت مع جمع حواشيه من
 اوله الى اخره مع تصحيح لغات... كاملة، واردت ان وفقني الله
 تعالى ان يطوف به بيت العتيق، زادها الله شرفاً... النبي الهمي
 صلى الله عليه وسلم والاهم علماء مدينة الرسول عليه افضل الصلوات
 واكمل التحيات، فاقول عند عالم من علماء المدينة بعضاً منه، حتى يحصل
 لي اجازة بعد اجازة، والتمس ان يكون هذا الكتاب وقفاً عند لا حتى يقرأ
 من شاء متى شاء من اهل العلم، وارجو ان لا ينسوني في دعواتهم المستجابة
 مع احبابي واولادي في خلواتهم وحلواتهم. رضى الله عنهم وعنا مع

احبابنا، آمين يا رب العالمين، وبعلمى ان لا وسيلة لي الى سدة المنفعة
 وبابه العلى، غير تصحيح هذا الكتاب وتحشيه، جعلته وقفاً لمرضات
 ربي ومرضات رسوله صلى الله عليه وسلم ونرجو لشفاعة حبيب
 عليه الصلوة والسلام وان لم يكن من حيث تصحي لا ثقال جناحه، رجاء
 ان يتوجه الله الكريم ويقبل به الى وسيسمي باسمي ويدكرني بلسانه
 الشريف عليه الصلوة والصلوات بعد قطرات الامطار وبعد اودا
 الاشجار، وبعد دواب البراري والبحار وبعد درمل البراري والبحار
 وبعد كل ذرة الف الف مرة. اللهم اجعلنا من محبيه ومحبي محبيه،
 واجعل حبه احب الاشياء عندنا ومن انفسنا ومن اهلنا واموالنا و
 واولادنا واغفر ذنوبنا واستر عيوبنا، ببركة تصحيح احاديث رسوله
 الكريم ونبيك العظيم واجعلنا... في الحياة وبعد الممات،
 وادخلنا جنتك في جوار اوليائك وابائنا الكرام، آمين آمين يا
 رب العالمين

اس کے بعد مولانا حیدر کشمیری کی دی ہوئی مذکورہ بالا سند نقل کی گئی ہے، جو سابق مضمون
 میں بھی شائع ہو چکی ہے، لیکن اس سند کو نقل کرنے سے پہلے عنوان اس طرح دیا گیا ہے :-

”طریق اجازة الاحادیث من استاذی مولانا علامۃ الدھر مدحید
 نور اللہ مضجعه بهذا الطريق“

اس کے بعد بسم اللہ کے ساتھ وہ سند شروع ہو جاتی ہے جس کی اصل مولانا حیدر کے قلم
 سے جلد ثانی کے آخر میں ہے، اور جسے جلد اول کے ختم پر مولانا معین نے مذکورہ نوٹ کے ساتھ

درج کی ہے، مذکورہ بالا دعائیہ الفاظ سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ جلد اول کا مذکورہ بالا نوٹ مولانا حیدر کے انتقال کے بعد دیا گیا ہے۔ مولانا حیدر نے مذکورہ سند ۱۰۵۳ھ میں دی ہے اور ۱۰۵۴ھ میں ان کا انتقال ہو گیا، مولانا معین بن محمود کا انتقال ۱۰۵۵ھ میں ہوا ہے، اس لئے اساذگر اجماعی کا انتقال ہو جانے کے بعد ہی مولانا معین نے جلد اول کے آخر میں مذکورہ بالا نوٹ دیدیا ہو گا تاکہ یادگار رہے،

اس سلسلہ کی دوسری جلد دستیاب ہو جانے کے بعد وہ تمام شبہات اور احتمالات تو ختم ہو گئے، جو مذکورہ مضمون میں معارف کے ۲۲۹ پر تحریر کئے گئے تھے، البتہ یہ بات اب تک معلوم نہیں ہو سکی کہ مولانا معین بن محمود ان جلدوں کو مدینہ طیبہ لے جاسکے یا نہیں، غالباً نہیں لے جاسکے، اگر لے گئے ہوتے تو علمائے مدینہ میں سے کسی کی سداں جلدوں میں سے کسی جلد پر ضرور ہوتی، یا کسی طرح کا نوٹ ہی درج ہوتا، لیکن ان جلدوں میں سے کسی جلد پر بھی سطر کی باتوں کا نہ ہونا ظاہر کرتا ہے کہ یہ جلدیں ہندوستان ہی میں رہیں، جو یا تو شاہی کتب خانوں میں داخل ہو گئیں یا علماء کے زیر مطالعہ رہیں،

ہر دو جلد کے دیکھنے اور مطالعہ کرنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں جلدوں کے ہر ہر صفحے کے بالائی حصے کی ایک سطر تو جو کی گئی ہے، بنور دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً ہر ہر صفحہ کے بالائی حصہ پر "الوقف" لکھا گیا تھا، جسے ہر صفحے سے محو کیا گیا ہے، بعض اور قرآن سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، والعلم عند اللہ،

مذہبی رواداری جلد دوم

یہ سلسلہ مذہبی رواداری کی دوسری جلد ہے، مولفہ سیدہ صباح الدین خدیجہ

معارف کی بیرونی ڈاک

فرینک فرٹ - جرمنی
یکم دسمبر ۱۳۸۵ء

مخدوم و محترم گرامی قدر جناب سید صباح الدین صفا - سلام و رحمت

بحمد اللہ زندہ ہوں، امید کہ آپ اچھے ہوں گے، بن الاقوامی ٹیکل سمینار میں شرکت کے بعد واپسی میں پھر جرمنی کے فرینک فرٹ سے گذر رہا ہوں، یہاں آپ کی لندن کی ڈائری یاد آئی جس میں فرینک فرٹ کا ذکر تھا، میں جب بھی جرمنی آیا، یا آتا ہوں، تو دو عالمی جنگوں کی ہولناکیاں، بمباریوں کی بازگشتیں اور ہولناکیاں دیکھتا ہوں، بیواؤں کی آہوں یتیموں کی ہچکیوں اور نیم جانوں کی سسکیوں کے سوا کچھ اور سنائی نہیں دیتا، دوسری جنگ تو یاد ہے، جب اہل جرمنی زندگی کے لیے موت اور آبادی کے لیے ویرانی کے دیوبن کر اپنی سرزمین سے نکلے تھے، اور اپنی مسیحی برادری کو لٹکا رہا تھا، اور پھر سا لہا سال دونوں خاک و خون میں لت پت کشتی لڑتے رہے، آج بھی سچی عالم کے افق کی سرخی میں انسانی خون کی گھلاوٹ و ملاوٹ موجود ہے، اس شفق میں کتنی ماؤں کے لال سو رہے ہیں، کتنی بیواؤں کے شوہروں کی آرزوئیں تڑپ رہی ہیں، اور کتنے یتیموں کی برادریوں کی داستانیں گونج رہی ہیں، غروب آفتاب کے وقت اس کی سرخیوں میں جھانک کر دیکھیے، غروب انسانیت کی جھلکیاں نظر آئیں گی، اب تو تیسری عالمگیر جنگ کے لیے روس و امریکہ تال ٹھونک رہے ہیں، اور مظلوم انسانیت سہمی ہوئی ڈری ہوئی کانپ رہی ہے، یہ ہے اس قوم کی داستان جو اسلام کے خلاف پروگنڈہ میں مصروف

اور جس کے قلمی ٹھیکہ دار یعنی مستشرقین "اسلام تلوار کے زور سے پھیلا، اسلام ایسا ہے، اسلام ویسا ہے" کے نعرے بلند کرتے رہتے ہیں، مگر وہ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ کس قدر خون آلود اور داغدار ہے خود ان کی اپنی کہانی،

ٹرینکل سمینار میں ہم نے اپنے مقالیں مستشرقین اور طب اسلامی، نیز عربی اور فارسی کے طبی مخطوطات کے بارہ میں ان کی منفیہ پالیسی پر روشنی ڈالی، جو طب اسلامی کو جادو ٹوناسے زیادہ جیت نہیں دیتے، حالانکہ درحقیقت انھوں نے طب اسلامی سے ہی اپنی اہستہ کی ہے، اور ابن سینا کا قانون ۱۱۹۷ء تک مغربی جامعات کے نصاب کا جزو لا ینفک تھا، بہر حال احسان فراموش قوم کا نگہ ہی بیکار ہے، چونکہ ہمارا موضوع بالکل نیا تھا، اور اس پر صرف میرا ہی مقالہ تھا، اس لیے سامعین میں غیر معمولی دلچسپی پیدا ہوئی، اور وہ یہ سن کر متحیر رہے کہ مستشرقین کا رویہ اس قدر منفیہ نہ رہا ہے، ہم نے بعض تجاویز بھی پیش کیں، مثلاً مستقل کانفرنسوں میں اسلامی طبی خدمات اور علمائے طب اسلامی کی خدمات کو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ نئی مسلم یود کے اندر خود اعتمادی پیدا ہو، اور وہ ماضی میں اعتماد کے ساتھ حال اور مستقبل کی تشکیل و تکوین کے لیے تیز گام ہو سکے۔

ربط کن تاریخ را پایا پسندہ شو از نفسہائے رمیدہ زندہ شو

شکن از خواہی حیات لازوال رشتہ ماضی را استقبال و حال تو

بہر حال ہمارا مقالہ اعظم گڑھ کی کانفرنس "اسلام اور مستشرقین" کی توسیعی اسکیم کا ایک حصہ تھا، ٹرینکل سمینار میں دنیا کے ۶۶ ملکوں کے ماہرین طب تشریف لائے، نیوکلیرڈسن کے ماہرین بھی پیش نظر آئے، بے شمار مقالات پیش کیے گئے، نوع یہ نوع خیالات منظر عام پر آئے، اس کانفرنس کا سب سے اہم حصہ وہ تھا، جس میں مغربی دنیا بلکہ مغربی تہذیب کے ہمارے معاشرہ میں سسکتی ہوئی انسانیت کس طرح دم توڑ رہی ہے، کے موضوع پر بحث کی گئی، منشیات

کی آفت، جنسیات کی لعنت نے جسم انسانی کو کس طرح کھوکھلا کر دیا ہے، اور اس کی لغتوں نے ذہن انسانی کو کس قدر مفلوج کر دیا ہے، اور اس سے سارا عالم کس طرح متاثر ہوا ہے، اور ہو رہا ہے وغیرہ، مضامین اسناد و ستادیزات کی روشنی میں سامنے لائے گئے، مقالات پیش کرنا والے میں مسلمان، عیسائی اور دیگر مذاہب کے لوگ بھی تھے، ایشیا اور یورپ و امریکہ کے معروف ڈاکٹر پروفیسر سر جن، معالج اور سر ج اسکار اس میں شریک تھے، اس ٹرینکل سمینار کے نتیجے جو ذہن کا دفرا تھا، وہ یہ کہ انہیلے کرام روحانی ڈاکٹر کی حیثیت سے عالم میں تشریف لائے، اور انسانیت کے امراض کا روحانی علاج پیش کیا، طبیب اور ڈاکٹر جسمانی معالج کی حیثیت سے معاشرہ کی بیماریوں کو دھڑکنے کے ذمہ دار ہیں، مگر روحانی ذمہ داریوں سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، یا محض پیشہ دارانہ ذہن کے ساتھ فن طب کو کسب معاش کے لیے استعمال نہیں کر سکتے، نہ ہی تمام طبی سہولتیں محض امراء کے لیے مخصوص کی جاسکتی ہیں، اور غرباء ان سے محروم رکھے جاسکتے ہیں، جیسا کہ آج ہو رہا ہے، یعنی گراں دواؤں اور علاج و معالجہ سے صرف امراء ہی استفادہ کرتے ہیں، یا کر سکتے ہیں، غریب کی رسائی وہاں تک ممکن نہیں ہے، غرباء اور کمزوروں کے ساتھ طبی انصاف انسانیت کا تقاضا ہے، اور امراء کی مونوپولی کی پالیسی قابل مذمت ہے، سمینار کا دوسرا موقع جو کھل کر سامنے آیا، وہ یہ تھا کہ جنسی انتشار اور فواحش و منکرات کی کثرت نے معاشرہ میں طاعون یا ہیپتھ کی صورت اختیار کر لی ہے، اس کا حل اسی وقت ممکن ہے، جب انسان قانون الہی کا پابند ہو، اور مرد و زن کے تعلقات حدود اسلامی کے اندر ہوں، آج کی نام نہاد تہذیب جو اقدام اور روشن خیالی کا دعویٰ کرتی ہے، جرائم اور بدکاریوں کی روک تھام نہ کر سکی، جنسی امراض کی تفصیلات، سفلس اور گونریا کی کثرت اور ان کے انسداد سے حکومت کی بے بسی اور قومی دولت کے اسراف پر یورپ کے اطباء نے روشنی ڈالی، ان امراض کے انسداد کے لیے سالانہ

بجٹ اور قومی دولت کا بڑا حصہ صرف ہو رہا ہے، معصیت اور گناہ کرنے والوں کے پیدا کرو
مصائب میں قومی دولت کا زیاں ناقابل برداشت ہے۔ — یہ لعنت اب مشرق میں
بھی پھیلی جا رہی ہے، بحث کا خلاصہ یہی نکلا کہ قانون الہی سے سرتابی کا یہی نتیجہ ہے، یہی روحانی
اور جسمانی صحت کے زوال کا اصل سبب بھی ہے، اس امر کا انکشاف بھی ہوا کہ سوزاک اور سفلس
جو پہلے قدیم تہذیبوں کے امراض تصور کیے جاتے تھے، آج تہذیب نوی کے امام امریکہ کا اصل
مرض بن گیا ہے، ان امراض کے فکاردالین کے بچے۔ معصوم اور بے گناہ۔ بے شمار امراض
اپنے خون و جگر میں لے کر پیدا ہو رہے ہیں، اس کی روک تھام کے لیے قومی دولت کا بڑا
حصہ صرف ہو رہا ہے، مگر مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی دالی بات صادق ہے، اعداد و شمار
کے مطابق امریکی ڈاکٹروں نے بتایا کہ دس ملین انسان سالانہ اس مرض کا شکار ہیں، یہی حال
غیر ازدواجی جنسی تعلقات کی آفات کا ہے، لواطت یا ہوموسکس بھی قدیم تہذیب کی لعنت تھی
مگر آج یورپ و امریکہ کی نئی تہذیب کی مقبول تحریک ہے، برطانوی پارلیمنٹ نے برضا اس عمل
کو جائز قرار دے دیا ہے، اور امریکہ میں اس کی مخالفت کو غیر قانونی قرار دیا جا رہا ہے، یا
دینے کی سعی جا رہی ہے،

مغربی ممالک کی ذرا تھائے صحت اور طب کی جو رپورٹیں اور اعداد و شمار کا نفرین میں سامنے
آئے، وہ روح فرساتھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے امراض اب اختیار سے باہر ہوتے
چلے جا رہے ہیں، اور مغرب نے تہذیب کے نام پر ان امراض کو ایشیا اور افریقہ میں بھی برآمد
کر دیا ہے، افریقہ کے ممالک میں ان امراض نے وہی صورت اختیار کر لی ہے، جو مغربی ممالک
کی ہے، افریقہ میں ان امراض کی وجہ سے اسٹرائیکر کی تحریک ایسی چلی ہے کہ افریقی ایک دن
اپنی نسل سے ہی محروم ہو جائیں گے، اور بقیہ پس ماندہ آبادی مسیحی دین قبول کرے گی۔

مغربی تہذیب کی یہ بے بسی نگرانی و تہذیبی تضاد کا نتیجہ ہے، سبب اور مسبب میں چولی دامن
کا ساتھ ہے، ایک طرف ذرایع ابلاغ عامہ اخبارات، مجلات ریڈیو، T.V. وغیرہ نے خواہش و فکرات
کی اشاعت میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی ہے، جس کے نتائج حسب توقع ظاہر ہو رہے ہیں، دوسری
طرف ان امراض کی روک تھام کے لیے سالانہ قومی بجٹ کی بڑی رقم ان امراض کی روک تھام پر
صرف ہو رہی ہے، جس میں معصوم عوام کے ٹیکس کی رقم بھی شامل ہے، یہ آفت سبب و مسبب
کے درمیان منطقی ربط کا نتیجہ ہے، جب تک امراض کے سبب یا اسباب کا انسداد نہ ہوگا، نتائج یا
مسبب ظاہر ہوتے رہیں گے،

خدا کرے اس سمینار کے مثبت اثرات ظاہر ہوں، اس وقت ریڈیو سے سات بجے کی جو
خبر سنی، ایسا معلوم ہوا کہ میں فرینک فرٹ میں نہیں، اسرائیل میں بیٹھا ہوا ہوں، یعنی ایک عالمی محاذ ہے
جو اسلام، مسلمان اور عربوں کے خلاف برسر پیکار ہے۔

والسلام
سید حبیب الحق ندوی

مکاتیب شبلی

یہ دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد میں مولانا کے ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر، معاصرین، اعزاء اور
احباب کے نام خطوط ہیں، اور دوسری جلد میں ان کے تلامذہ اور شاگردوں کے نام خطوط ہیں
جس کی ابتدا مولانا حمید الدین فراہی کے نام کے خطوط سے ہوئی ہے، یہ تمام خطوط مولانا کے قوی
و ملی خیالات، ان کے علمی، تعلیمی نکات اور ان کے نجی حالات و واقعات پر مشتمل ہیں، ان دونوں
جلدوں میں ان کے دور کے مسلمانوں کی پوری تاریخ آگئی ہے،

”مینجر“

قیمت جلد اول ۱۶ روپے، جلد دوم ۱۳ روپے

ادبیا

مزار اقبال پر

از جناب گلن ناتھ آزاد صاحب جوں

مترزلِ جاناں کو جب یہ دل رواں تھا دوستو
تم کو میں کیسے بتاؤں کیا سماں تھا دوستو
ہر گماں پہنے ہوئے تھا ایک بلبوسِ بشتی
ہر نفسِ جاں دادہ حسنِ گماں تھا دوستو
دل کی ہر دھڑکن مکانِ دلائم کا پر تھی محیط
ہر نفسِ رازِ دو عالم کا نشاں تھا دوستو
کیا خبر کس جستجو میں اس قدر آوارہ تھا
دل کہ جو گنجینہ سترِ نہاں تھا دوستو

ڈھونڈنے پر بھی نہ ملتا تھا مجھے اپنا وجود

میں تلاشِ دوست میں یوں سرگراں تھا دوستو

مرقدِ اقبال پر حاضر تھی جب دل کی تڑپ
زندگی کا ایک پردہ درمیاں تھا دوستو
قرب نے پیدا کیا تھا خود ہی ووری کا سماں
فاصلہ دور نہ کوئی حائل کہاں تھا دوستو
بے خودی میں جب مگر ہونٹوں نے چوماقبر کو
میرا سینہ سجدہ گاہِ قدسیاں تھا دوستو
رو بروئے جلوہ مرقد، وجودِ کم عیار
زرباقص شرمسار امتحاں تھا دوستو
پردہ دل میں نہاں تھی نہ بہ نہ جو خامشی
عشق کا وہ بھی اک اندازِ بیاں تھا دوستو
جلوہ ہی جلوہ وہاں تھا میں کہاں تھا دوستو
جلوہ ہی جلوہ وہاں تھا میں کہاں تھا دوستو
سجدہ گاہِ قدسیاں تھا یا نہ جانے کیا تھا وہ
جو مری نظروں کے آگے آستان تھا دوستو
دل نے ہر لمحے کو دیکھا اک نرالے رنگ میں
لمحہ داستاں دردِ داستاں تھا دوستو
جس کے شعروں نگلی پر وسعتِ عالم تھی تنگ
فلسفہ کا وہ جو بحرِ سبکراں تھا دوستو

سورہا تھا خاک کے نیچے جہاں زندگی
رازِ ہستی میری نظروں پر عیاں تھا دوستو
کاش تم بھی میری ہلکوں کا نظم رہ دیکھتے
یہ نظم رہ کہکشاں در کہکشاں تھا دوستو

غزل

از جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری

کارنامے ہیں ابھی راز میں دیوانوں کے
یہ فسانے ابھی محتاج ہیں عنوانوں کے
پانوں پر پڑھتے ہیں ہر پڑھی ترے دیوانوں کے
ذہنِ تعظیم کو اٹھتے ہیں بیابانوں کے
آرزو ہی سے ہی دنیا کے محبت کا وجود
زندگی رقص میں ہی بھیس میں اراٹوں کے
خشک لبِ لبوستہ بدل، پر نہ پا، خاکِ سر
خاص انداز ہی ہیں ترے دیوانوں کے
اُن سفینوں کے تقدیر پہ ہنسی آتی ہے
آسکیں جو نہ مقابل کبھی طوفانوں کے
ملتی رہتی ہے ہم وقت گلستاں کی خبر
ہم قفس میں بھی ہیں ممنونِ گہیاں کے
دل میں کچھ اور ہے چہرے سے نمایاں کچھ
مکتے بدلے ہوئے حالات ہیں انسانوں کے
شیخ کی سمت پڑھتے جاتے ہیں بچوںِ خطر
کونی دیکھے تو سہی جو صلے پروانوں کے

ہائے وہ قطرہ بے مایہ کہ جس نے جوہر

پرورش پائی ہے آغوش میں طوفانوں کے

کلیاتِ شبلی اردو

اس میں مولانا کا تمام اردو کلام مثلاً مثنوی صبحِ صمد، قصائد اور اخلاقی، مذہبی اور تاریخی نظمیں

آگئی ہیں، قیمت ۶ روپے "شیر"

مطبوعات جدیدہ

دعوة القرآن { از جناب شمس پیرزادہ صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت و
تفسیر پارہٴ عم { طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۰، ہر یہ سات روپیہ، پتہ ادارہ

دعوة القرآن ۵۹- محمد علی روڈ، بمبئی نمبر ۳۰۰۰۰۳۔

معارف میں ادارہ دعوة القرآن بمبئی کا ذکر پہلے آچکا ہے، جس نے دعوة القرآن کے نام سے اردو اور دوسری زبانوں میں قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر شایع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، دعوة القرآن کی پہلی دو جلدوں پر ان صفحات میں ریویو کیا جا چکا ہے، جو ابتدائی پانچ پاروں کے ترجمہ و تفسیر پر مشتمل تھیں، اب بعض وجوہ سے آخری پارہ کی تفسیر شایع کی گئی ہے، یہ مفید تفسیر دینی و تبلیغی جذبہ سے لکھی گئی ہے، اور اس میں غیر ضروری طوالت اور بے جا اختصار سے پرہیز کیا گیا ہے، لائق مصنف نے سلیس اور عام فہم زبان اور دلنشین انداز اختیار کیا ہے، تاکہ آیتوں کا مفہوم و غا بھی واضح ہو جائے، اور قرآن کا دعویٰ اہستہ لالی پہلو بھی پوری طرح سامنے آجائے جس سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ اور غیر مسلموں کو بھی تشفی ہو جائے، مصنف پہلے ہر سورہ کے متعلق ایک مختصر نوٹ قلمبند کرتے ہیں، اس میں اس کے زمانہ نزول، مرکزی مضمون اور سورہ کے مختلف اجزاء میں بیان کیے گئے مضامین کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، پھر متن مع ترجمہ نقل کرتے ہیں، اور آخر میں آیتوں کی بقدر ضرورت وضاحت و تشریح کرتے ہیں، مصنف نے ہر سورہ کے نوٹ میں نظم کلام کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے، وہ دراصل سورہ کا تجزیہ ہے، جہاں تک سورتوں اور آیتوں کے باہمی

رابطہ و نظام کا تعلق ہے، اس پر کوئی خاص بحث نہیں کی گئی ہے، انہوں نے سورتوں کے مرکزی مضمون کی وضاحت میں بھی زیادہ غور و فکر سے کام نہیں لیا ہے، دیا چہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں "پارہٴ عم کی سورتیں بجز سورہ نصر کے سب کی ہیں (ص ۱۷۱) حالانکہ انہوں نے سورہ البینہ اور سورہ الزلزال کو خود بھی مدنی لکھا ہے، اور عام مفسرین کے نزدیک فلق و ناس بھی مدنی سورتیں ہیں، انگریزی عبارتیں بلا ترجمہ نقل کی ہیں، ترجمے میں بھی کور کسر رہ گئی ہے، قرآن کا ترجمہ ٹھیک اصل کے مطابق ہونا چاہیے، توضیحی فقرے اور جملوں کو قوسین میں لکھنا چاہیے، مگر مصنف نے اس کا خیال نہیں کیا ہے، جیسے کَلَّا سَيَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ میں پہلے کَلَّا کا ترجمہ ان کی باتیں غلط ہیں اور دوسرے کا پھر سن لو ان کے خیالات باطل ہیں۔ (ص ۱۷۱) دونوں جگہ کَلَّا کا ترجمہ یہ نہیں کیا گیا ہے، اور جو ترجمہ کیا ہے، اس کی حیثیت توضیحی ہے، جسے قوسین میں ہونا چاہیے تھا، مگر یہ غیر ضروری ہے، یہی بے احتیاطی مندرجہ ذیل آیتوں کے خط کشیدہ ترجمے میں بھی کی گئی ہے کَاَنَّهُمْ يُخَوِّرُونَ نَحْنُ الْخَارِجُونَ اَوْ اَسَدُ كَيْفَ لَيْسَ لَكُمُ الْاِيْمَانُ اِيْسَا مَحْسُوسٌ (ہوگا) (ص ۱۷۱) فَاِذَا جَاءَتْ اَصْحَابُ الْاَمْثَلِ (پھر جب وہ کانوں کو بہر کر دینے والی آواز گرجے گی) (ص ۱۷۱) اس میں جَاءَتْ کا ترجمہ گرجے گی کے بجائے آئے گی ہونا چاہیے تھا، فَاَنْشُرَنَّ بِهٖ نَقْعًا (اور اس تک دو سے غبار اڑاتے ہیں) (ص ۱۷۱) مندرجہ ذیل خط کشیدہ ترجمے محل نظر ہیں: جَزَاءً مِّنْ رَبِّكَ عَطَاءً حَسَبًا (یہ تمہارے رب کی طرف سے جزا ہوگی اور کافی انعام) (ص ۱۷۱) ثُمَّ اَذِّنْ لِّسَيِّئِیْ (پھر بلاؤ اور مخالفت میں سرگرم ہو گیا) (ص ۱۷۱) بعض جگہ مفہوم چاہے صحیح ہو لیکن ترجمہ میں الفاظ کی رعایت نہیں کی گئی ہے، مثلاً اَخْرِجْ صُحَّاحَهَا (اور اس کا دن نکالا) (ص ۱۷۱) وَالصُّحَّاحُ (قسم ہے روز روشن کی) (ص ۱۷۱) صُحَّاحُ کا صحیح ترجمہ دھوپ اور دھوپ چڑھتے وقت کا اَوَاذِ النَّفْسِ زُجَّجَتْ (اور جب لوگوں کو مختلف گروہوں میں) بانٹ دیا جائے گا، (ص ۱۷۱)

وَالسَّمَاءِ خَاتَمُ الرَّجْعِ (قسم ہے آسمان کی جو بارش برساتا ہے) (ص ۲) مصنف نے ایک لفظ کا جو ترجمہ کیا ہے، اسی لفظ کا دوسری جگہ اس سے مختلف کر دیا ہے، مثلاً وَمَا يَدْرِيكَ تَعْلَمُ يَتَرَكُ میں یزنی کا ترجمہ کیا ہے، (وہ پاکیزگی حاصل کرتا) (ص ۲) اور وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا يَتَرَكُ میں یزنی کا ترجمہ کیا ہے (حالانکہ اس کے اصلاح قبول نہ کرنے کی ...) عام ترجمین و مفسرین نے نازعات وغیرہ صفتوں کا موصوف فرشتوں کو مانا ہے، مصنف کے نزدیک ان کا موصوف ہوا میں ہیں مگر انہوں نے وَالسَّمَاءِ بِحَاتِ سَبْحًا کا یہ ترجمہ کیا ہے (ان کی جو سبک رفتار ہیں) حالانکہ سب کے معنی تیرنا ہیں، اس سے خیال ہوتا ہے کہ نازعات و ناشطات کا موصوف ہوائیں ماننا تو درست ہے مگر آخر الذکر صفتوں کا موصوف ہواؤں کے بجائے بادل ہوں گے، اس طرح کی غلطیاں اڈ بھی ہیں، قرآن کے ترجمہ و تفسیر کا کام بڑا نازک ہے، اس لیے اس میں مکمل احتیاط بہت ضروری ہے۔

ایران اور مصر میں کتب سوزی :- تالیف استاد مرتضیٰ مطہری شہید، مترجمہ

جناب سید عارف نوشا ہی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۱۴۴، قیمت دس روپیے، پتہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان

۱-۴۶ سے سٹیلٹ ٹاؤن، راولپنڈی، پاکستان۔

کتب سوزی اور کتب خانوں کی بربادی کا الزام بدوں سے مسلمانوں کے سر چلا آ رہا ہے، یورپین مورخین نے اس بے اصل قصہ کو اس قدر شہرت دی کہ خود مسلمان بھی اسے صحیح باد کر رہے گئے، تا آنکہ مشکلم اسلام علامہ شبلی نے ان کے کذب و افتراء اور فریب و تدلیس کی ساری عمارت ہی منہدم کر دی، زیر نظر کتاب میں اسکندریہ کے علاوہ ایران میں بھی مسلمانوں کے ہاتھوں کتب خانوں کی بربادی کے الزام کا جواب دیا گیا ہے، لائق مصنف نے پہلے الزام عائد کرنے والوں کے دلائل

پیش کیے ہیں، پھر اسکندریہ اور ایران میں کتب سوزی کے واقعات کو جعلی اور مہمل ثابت کیا ہے، یہ کتاب ایک ایرانی فاضل استاد مرتضیٰ مطہری کی تصنیف ہے، جو ایران کے موجودہ انقلاب کے پرچم حامی اور امام خمینی کے شاگرد ہیں، پاکستان کے اہل قلم جناب عارف نوشا ہی نے کتاب کا سلیس اردو ترجمہ کیا ہے، ان کے قلم سے شروع میں ایک مقدمہ اور آخر میں حواشی بھی ہیں، مقدمہ میں مصنف کے حالات اور ان کی علمی و سیاسی خدمات کا مختصر تذکرہ ہے، اس کتاب میں علامہ شبلی کے مقالے سے زیادہ مدد لی گئی ہے، جو فارسی میں چھپ چکا ہے، یہ کتاب اس حیثیت سے اہم ہے کہ اس میں ایک شیعی عالم نے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کی جانب منسوب الزام کی غیر جانبداری سے تردید کی ہے۔

آثر فاروقی :- مرتبہ جناب محمد عبدالرشید صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر، صفحات ۹۴، قیمت چار روپیے، پتہ ایم۔ اے، رشید ریٹائرڈ کپڑا بچہ

پریم نگر، کان پور۔

اردو میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مبسوط سوانح عمریاں شایع ہو چکی ہیں، خصوصاً

علامہ شبلی نے اسلام کی اس مایہ ناز ہستی اور اس کے مدبر عظیم کی شخصیت اور کارناموں کی نہایت شائستگی

اور دلآویز مرقع آرائی کی ہے، اس نئی کتاب میں بھی خلیفہ دوم کی مقدس زندگی، پاکیزہ سیرت،

اہم اوصاف اور غیر معمولی کمالات کو اختصار سے بیان کیا گیا ہے، شروع میں عرب کے محل وقوع،

حدود اربعہ، حضرت ابراہیم کی حجاز میں تشریف آوری، اور تعمیر کعبہ کے علاوہ قریش میں بیت

کے رواج، ان کی تولیت کعبہ اور ان کے قبیلوں کا تذکرہ بھی ہے اس کے بعد حضرت عمر کی

ولادت، خاندان، تعلیم و تربیت، قبول اسلام اور خلافت کے لئے ان کے انتخاب پر بحث

کی ہے اور ان کا سراپا بیان کیا ہے، اور لباس و پوشاک اور انداز و ادالہ کا تذکرہ کیا ہے

ہندستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام

کسی فرماں روا خاندان یا فرماں روا اشخاص کی عظمت و شان، ہستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ ملکی فتوحات اور فوجی طاقت سے کیا جاتا رہا ہے اور اسی حیثیت سے ان کی تاریخ بھی لکھی جاتی تھی۔ خود ہندوستان کے مختلف فرمانروا خاندانوں کی تاریخیں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان کی فتوحات اور جنگوں کی تفصیل لکھی گئی، مغلوں نے بابر سے لے کر ظفر شاہ تک چار پانچ سو برس اس ملک پر حکومت کی، اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقبوضات کا دائرہ راس کمارہی سے آباد رکابل تک پہنچا دیا، ان کی تاریخ بھی مرث ان کی جنگوں کی اور فتوحات کی تاریخ ہی لیکن ان کی تاریخ کسی کا دھیان نہیں لیکھ ان کا فوجی نظم و نسق کیا تھا، نبرد آزمانی کے طریقے کیا تھے، کس قسم کے استعمال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف ٹکڑیوں کے نام کیا ہوتے تھے، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب دار المصنفین کی رفاقت میں آئے اور ان کو انگریزی کا شعبہ دیا گیا، تو سید صاحب نے ان کو یہی لکھن موضوع دیا، جس کے لئے مواد کا تلاش کرنا پہاڑ سے جوے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے دس بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ صرف مغلوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے عہد وسطیٰ کے فوجی نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہد وسطیٰ کے فوجی نظام، آلات حرب، آتشیں اسلحہ، بحری بیڑے، فوج کا کوچ، صف آرانی، ترتیب، میدان جنگ، چھاؤنی، کمین گاہیں، مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت دھچپانہ انداز میں بیان کی گئی ہے، یہ اپنے موضوع پر اردو میں منفرد کتاب ہے، قیمت :- ۲۲ روپیہ

مرتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن

”منیجر“

اور بتایا ہے کہ خلافت کے لیے جو اوصاف ضروری تھے، وہ سب ان میں بدرجہ اتم موجود تھے، پھر حضرت عمرؓ کے اخلاق و عادات کی خوبیاں دکھائی ہیں، اور ان باتوں کو پیش کیا ہے جن سے ان کی عظمت و فضیلت ظاہر ہوتی ہے، مثلاً اصابت رائے، ان کی رائے کے مطابق وحی کا نزول، فہم و اجتہاد، معاملہ فہمی، تیار شناسی، مصلحت اندیشی، منصفانہ فیصلہ، حق گوئی، دینی حمیت و جرأت، ایمانی فراست، عبادات میں شغف، حب رسول، اتباع سنت، زہد و ترک لذائذ، مشتبہ چیزوں سے پرہیز، قبول حدیث میں شدت، صیاط اور چھان بین، عمال سے باز پرس اور ان کو ہدایات، تواضع و انکسار، شہادت، سخن فہمی اور ذوق شعری، ہجو گوئی کی ممانعت اور عربیہ و نصاریٰ کا اخراج وغیرہ، اس کتاب کا مقصد حضرت عمرؓ کی سیرت و کردار جلوے دکھانا ہے، اس لیے اس میں ان کے عہد کی فتوحات اور حکومت کے نظم و نسق پر گفتگو نہیں کی گئی ہے، مصنف نے احادیث و آثار کی مدد سے سیرت فاروقی کے اہم اور نمایاں پہلو بیان کیے ہیں، گویہ واقعات عام کتابوں میں بھی درج ہیں، مگر ہر گلے مار رنگ و بو سے دیگر است، مصنف کے دلکش انداز نے تازگی اور چہرہ کا لطف پیدا کر دیا ہے، مگر جمع و تالیف حدیث کے متعلق ان کا یہ بیان صحیح نہیں ہے کہ احادیث کی جمع و تالیف کا کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تقریباً سو سال بعد... ہوا، امام مالک بن انسؒ پہلے محدث ہیں جنہوں نے حدیث کی سب سے پہلی مستند کتاب مؤطا تالیف کی، (ص ۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں آپ کی احادیث کی جمع و تالیف تحریری صورت میں عمل میں نہیں آئی تھی، (ص ۳)

قربانی: راجیہ انظر علی فاروقی، طباً بہتر صفحات ۸۸، قیمت ۳ روپیہ، پتہ: انظر علی فاروقی، ۸۴۸، دریا بادی آباد

اس کتاب میں قربانی کے مسائل، ماہ ذی الحجہ کے فضائل اور عید الاضحیٰ اور ایام تشریق کے مسنون اعمال بیان کیے ہیں، اور دکھایا ہے کہ قربانی سے دنیا کا کوئی مشورہ مذہب بھی خالی نہیں، اسلام اور چیزوں کی طرح اسے بھی مشورہ اعمال پاک کیا، آخر میں بقرعید اور بعض دوسرے تواروں کے اندر داخل موجودہ غلط رسم و رواج سے بچنے کی تلقین کی ہے، ”ض“